**Odůvodnění veřejné zakázky**

**(podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)**

**Veřejná zakázka: „Úpravy ploch kolem ul. Štramberská 2-18“, poř. č. 20/2013**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** |
| Veřejný zadavatel popíše změny1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
2. v popisu předmětu veřejné zakázky,
3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
4. v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,

oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky. | 1. Zajištění revitalizace veřejného prostranství problémového sídliště v rámci Integrovaného plánu rozvoje města „Budoucnost Vítkovic“
2. Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce povrchu stávající komunikace ve dvorní části bytového komplexu včetně vybudování obousměrné komunikace, oprava chodníků, rekonstrukce stávajících zpevněných ploch, vybudování nových parkovacích míst, odvodnění komunikací, chodníků a zpevněných ploch, realizace přeložky veř. osvětlení a provedení vegetačních úprav.
3. Realizací veřejné zakázky dojde k zajištění plánovaných potřeb zadavatele, tj. k zajištění úpravy sídlištního prostoru, zajištění výstavby a rekonstrukce dopravní infrastruktury, např. parkovacích ploch, chodníků a veřejných prostranství, zajištění výstavby a rekonstrukce technické infrastruktury, např. odvodnění komunikací a doplnění veřejného osvětlení.
4. Září 2013.
 |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. *Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.* | Nerealizací plnění veřejné zakázky může dojít k nenaplnění potřeby zadavatele a možné ztrátě finančních prostředků v důsledku nezískání předpokládané dotace. Rizika se zadavatel snaží eliminovat ujednáními o smluvních pokutách v požadavcích na obsah smlouvy (příloha č. 1 Zadávací dokumentace). |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezuje. |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Zadavatel nevymezuje. |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | Zadavatel neuvádí. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky** **na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky** |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací. (Z*adavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).* | Zadavatel nepožaduje vyšší hodnotu, než stanoví vyhláška. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Z*adavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).* | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. *(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)* | Zadavatel nepožaduje.  |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel nepožaduje. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.** |
| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek. | Obchodní podmínky odpovídají podmínkám uvedeným ve vyhlášce č. 231/2012 Sb. Stanovená výše smluvních pokut reflektuje význam zajišťovaných povinností a odpovídá požadavkům na přiměřenost smluvní pokuty dle obchodního zákoníku; s ohledem na výši investice hodlá zadavatel prostřednictvím pojištění zajistit rovněž pojištění samotného stavebního díla a další vymezené povinnosti vycházejí ze standardu obdobných smluv v příslušné oblasti. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Technické podmínky veřejné zakázky jsou vymezeny dokumentací pro provádění stavby, kterou zpracovala společnost Projekt 2010, s.r.o. pod číslem zakázky 42 190 v listopadu 2012, s odkazem na české technické normy a platné prováděcí předpisy související s plněním předmětu veřejné zakázky. | Zadavatel nepožaduje technické podmínky nad rozsah dokumentace pro provádění stavby. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky** |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. | S ohledem na jednoznačnou specifikaci a stanovení podmínek plnění předmětu veřejné zakázky zadavatel upřednostňuje minimální finanční náročnost pořizovaného plnění. |