

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/281066/14/LPO/Hor

Sp. zn.: S-SMO/165309/14/LPO/19

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák
Telefon: +420 599 443 012
Fax: +420 599 442 010
E-mail: ahorak@ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 7. srpna 2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7

V návaznosti na dotazy dodavatele Vám v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „**Kanalizace Michálkovic**“:

Dotaz č. 1:

„Dotaz se týká položky č. 88 v SO 01.1 Kanalizace 1. etapa: Trouby sklolaminátové odstředivělé DN1000, SN5000 v délkách 3m včetně spojek:

U sklolaminátových potrubí větších profilů je běžně požadována tuhost potrubí SN 10000. V zadávací dokumentaci stavby je však všude uvedena tuhost potrubí SN 5000. Zároveň však zadavatel požaduje dvojnásobnou délku záruční doby na potrubí, nežli je záruka obvyklá, tj. minimálně 120 měsíců. Podle názoru uchazeče se jedná o zjevný rozpor. Žádá proto zadavatele, aby upravil zadání ve smyslu jedné z těchto variant:

- Stanovit tuhost SKLL potrubí na SN 10000 a ponechat minimální záruční lhůtu 120 měsíců
- Ponechat tuhost SKLL potrubí SN 5000, ale změnit minimální záruční lhůtu na dodávku potrubí na 60 měsíců“

Odpověď:

Pol. č. 88 v SO 01.1 Kanalizace 1. etapa platí. Tuhost u potrubí DN1000 bude dle projektu SN5000. Potrubí bude ukládáno dle technických podmínek výrobce potrubí. Tuhost potrubí nemá vliv na záruční lhůtu díla.

Dotaz č. 2:

„Dotaz se týká SO 01.1 Kanalizace 1. etapa položka 21: Pažení z ocelových štětovnic dl přes 10 m ve standardních podmínkách z terénu. Požadavek na pažení dle ZD je zaražení štětovnic do hloubky 7m pod dno šachty. Výpočet výměry [m2] pro obě šachty je stejný: $(4,50*2+3,50*2)*14,00$ [m2]. Šachta Š2 je ale hloubena jen do hloubky 3,40m, štětovnice by měly být zaraženy jen do $(3,40+7,0) = 10,40$ m. U šachty Š1 výpočet přibližně souhlasí.

Mohl by zadavatel opravit výpočet výkazu výměr u položky 21 v SO01.1 Kanalizace 1. etapa na správnou hodnotu?“

Odpověď:

Pol. č. 21 v SO 01.1 Kanalizace I. etapa zůstává v platnosti - celková výměra činí 448,00m2.

Dotaz č. 3:

„Na stocě MG by na objekt štoly a sklolaminátového potrubí měly být připojeny kanalizační odbočky PS2 – PS7. V rozpočtu jsou položky týkající se navrtávky SKLL potrubí a nalepovací odbočky (pol. 51, 52 SO 02.1). Uchazeč ale nikde nenašel způsob přivedení potrubí odbočky do štoly, většinou 7m pod povrchem. Uchazeč

proto žádá zadavatele o výkres (popsání způsobu) napojení kanalizačních odboček PS2 – PS7 do štoly. Dle názoru uchazeče tyto práce chybí i ve výkazu výměr, neboť výše zmíněné položky 51 a 52 jsou označeny jako materiál pro navrtávku skll potrubí a nalepovací odbočky. Uchazeč také žádá o doplnění výkazu výměr o výše zmiňované práce.“

Odpověď:

V rozpočtu SO 02.1 Kanalizační odbočky, položce č. 51 jsou uvedeny práce - Navrtávka včetně montáže pro napojení kanalizační odbočky DN150, na potrubí DN1000 ze sklolaminátu, štola, v položce č. 52 je dodávka - Odbočka nalepovací DN150 z PVC s napojením na potrubí DN1000 ze sklolaminátů. Přípojky budou hloubeny v hloubce dle tabulky přípojek cca do 2.5m a v místě napojení na potrubí DN1000 budou pod úhlem 45° napojeny na potrubí DN1000. Výkopy pro přípojky jsou započítány v zemních pracích. Byly doplněny položky: č. 60 kód položky 877313123 - Montáž tvarovek jednoosých na potrubí z trub z PVC těsněných kroužkem otevřený výkop DN 150 a č. 61 kód položky 286113610 - Koleno kanalizace plastové KGB 150x45°. Pol. č. 44 byla opravena na kód položky 286112390 - Trubka KGEM s hrdlem 150X4,0X1M SN4KOEX,PVC.

Dotaz č. 4:

„Dle dodatečných informací č. 5 byly upraveny položky Ražba štoly a Nosná konstrukce výstroje štoly v rozpočtu SO01.1 Štola na variantu „mokrý“ (pol. 5 a 7). Žádáme zadavatele, aby stejným způsobem také upravil popis souvisejících položek – položky 6 a 10 – Pažení výrubu štol a Vodorovné přemístění rubaniny v hoře.“

Odpověď:

Pol. č. 6 v SO 01.1 Štola byla opravena na kód položky 154073211-1 Pažení výrubu štol trvale ocelové mokrá 1 nad 200 do 1000 m a pol. č. 10 v SO 01.1 Štola byla opravena na kód položky 163333621-1 Vodorovné přemístění rubaniny v hoře nad 200 do 1000 m mokrá.

Dotaz č. 5:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 26: Provedení VZT potrubí D 300 mm vč. ukotvení o výměře 600m. Dle výkresové dokumentace HPO 7-3-8677 má potrubí pro VZT průměr 500mm. Jaký průměr potrubí je tedy správný a proč je u této položky výměra 600m, když štola je 279m dlouhá?“

Odpověď:

Pol. č. 26 v SO 01.1 Štola byla opravena takto: Provedení VZT potrubí D 500 mm vč. ukotvení - výměra 285m.

Dotaz č. 6:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 20: Dod + mont pomocné drenážní ocelové trubky D 100 mm, 50m. Čeho se tato položka týká, kde bude tato trubka zabudována?“

Odpověď:

Položka č. 20 v SO 01.1 Štola se týká dodatečného odvodnění čelby - průsaku (umístění dle potřeby).

Dotaz č. 7:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 27: Provedení odvod. svislých vrtů vč. vystrojení keramických filtrů a čerpání po celou dobu výstavby. Žádáme zadavatele o dodatečné informace ohledně těchto vrtů – umístění, průměr vrtů, konkrétní vystrojení vrtů, jakým způsobem následně ocenit hodiny čerpání?“

Odpověď:

Pol. č. 27 v SO 01.1 Štola - průměr vrtu bude cca 300 až 400mm dle skutečného průměru keramického filtru, poloha je dána rovnoměrným rozmístěním 3x 10m po celé délce štoly dle EN1997-1 nebo skutečných geologických podmínek.

Dotaz č. 8:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 28: Provedení vodorov. startovacích mikropilotových deštníků TR 89/10 mm (vrtání 156 mm), délka 56m. Žádáme zadavatele o konkrétní informace o tomto (těchto?) mikropilotovém deštníku – kolik vrtů, jak dlouhých, pod jakým úhlem, v jakém směru (nejlépe výkres).“

Odpověď:

Pol. č. 28 v SO 01.1 Štola - bude provedeno 7 vrtů v délce 8m nebo 10 vrtů v délce 5,6m podle skutečné technologie zhotovitele (úhel 1°-10° podle potřeby) umístěných v místě horní klenby štoly (ve směru štoly, standardní provedení rovnoběžně se štolou dle EN 1997).

Dotaz č. 9:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 29: Normové provedení a zpětné odstranění atyp. svarů (elektroda meze skluzu min. 60 MPa, hodnota 1000kg. Žádáme zadavatele o podrobný popis a vysvětlení položky (1000kg čeho?), výkres detailu svárů by byl více než vhodný. Dále v popisu položky je uvedena mez kluzu elektrody 60 MPa, ale na výkrese HPO 7-3-8683 je uvedena mez kluzu elektrody min. 600 MPa! Jaká hodnota je tedy správná? Žádáme zadavatele o změnu této položky, řekněme na celkovou délku svárů v [m] s podrobným popisem a výkresy požadovaných svárů.“

Odpověď:

U položky č. 29 v SO 01.1 Štola je mez kluzu 600MPa. Průměrná výška svaru je cca 12 - 16mm dle dílenské dokumentace zhotovitele (viz pol. č. 40 z Vedlejších a ostatních nákladů, položka byla upřesněna). Množství platí 1000kg, což je celková váha provedených atypických svarů dle ČSN73 2604 a dílenského detailu podle skutečné technologie použité zhotovitelem v souladu s ČSN EN 1090-2.

Dotaz č. 10:

„V SO 01.1 Štola je pol. č. 34: Kolejnice vč. vozíku a ukotvení (vč. průběžné nivelace a demontáže) délka 600m. Jestliže štola je dlouhá 279m, proč je u této položky výměra 600m?“

Odpověď:

U položky č. 34 v SO 01.1 Štola zůstává výměra 600m. Kolejnice jsou dvě v celé délce štoly včetně přesahu do stavebních jam.

Opravený výkaz výměr a soupis prací pro stavbu „Odkanalizování ul. Šmilovského, Sládečkova, Petřvaldská – oblast Slezská Ostrava, Michálkovice, 1. etapa“ je uveden v příloze č. 1 a 2 těchto dodatečných informací.

Ing. Eva Sebořská

vedoucí oddělení veřejných zakázek
odboru legislativního a právního

Přílohy:

- 1.) Výkaz výměr opravený - 32_37_780_r4_výkaz výměr_1.etapa.xls
- 2.) Soupis prací opravený - 34_728_soupis prací_r2.xls