**Odůvodnění veřejné zakázky**

**(podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)**

**Název veřejné zakázky:**

**„Veřejná zakázka na poskytování pojistných služeb“, poř. č. 7/2013**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** |
| Veřejný zadavatel popíše změny1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
2. v popisu předmětu veřejné zakázky,
3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
4. v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,

oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky. | a) plánovaným cílem veřejné zakázky je uzavření pojistných smluv pro statutární město Ostrava a městské organizace pro budoucí období tak, aby byla pokryta majetková i odpovědnostní rizika vyplývající z jejich činnosti a tím zajištěny finanční prostředky v případě vzniku mimořádných situacíb) předmětem veřejné zakázky je výběr dodavatele, který zajistí pojištění majetku a odpovědnosti za škodu, a to pro statutární město Ostrava a městské organizacec) účelem veřejné zakázky, která bude zadávána statutárním městem Ostrava jako centrálním zadavatelem, je zajištění pojištění majetku a odpovědnosti všech zúčastněných zadavatelů za ekonomicky nejvýhodnějších podmínek pro dané období d) představuje období od 1/2014 do 12/2018 **v žádném z bodů nedošlo ke změně** |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. *Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.* | Vzhledem ke končícímu stávajícímu smluvnímu vztahu by při nerealizaci veřejné zakázky byl zadavatel vystaven riziku - nepojištění svého majetku a odpovědnosti, což by mohlo vést k finanční újmě. |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Plánovaný cíl veřejné zakázky vychází ze schválené koncepce centrálního pojištění města, obvodů, příspěvkových organizací a obchodních společnosti s účelem sjednotit pohled na pojištění a využít efektu celkového pojištění vůči uchazečům (pojišťovnám). |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Pouze realizací veřejné zakázky dojde k naplnění cíle.  |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | Zadavatel neuvádí. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 vyhlášky** |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných služeb.  | Zadavatel požaduje min. 3 významné služby, které byly poskytnuty v posledních třech letech v oblasti pojištění městu, kdy hodnota pojištěného majetku byla minimálně 3 mld. Kč (vztaženo jako 10% k hodnotě pojištěného majetku zadavatele). S ohledem na velikost objemu pojišťovaného majetku zadavatele je tento požadavek považován zadavatelem za přiměřený.Zadavatel chce tímto požadavkem na technické kvalifikační předpoklady uchazečů o veřejnou zakázku dosáhnout výběru takového uchazeče, který bude mít dostatečné zkušenosti se službami, které jsou předmětem veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení odborné kvalifikace nebo profesní způsobilosti. | Požadavek na předložení dokladu o oprávnění k podnikání (povolení od ČNB, popř. obdobné povolení opravňující pojišťovnu z jiného členského státu EU provozovat pojišťovací činnost na území České republiky) odpovídá charakteru předmětu plnění. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Zadavatel nestanovil. |  |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky** |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Ekonomická výhodnost nabídky hodnocená podle následujících dílčích hodnotících kritérií:**Kritérium č. 1** – Nabídková cena – váha 70%***Kritérium č. 2 –*** Poskytnutí vyšších limitů pojistného plnění než jsou požadované limity *–* váha 20% **Kritérium č. 3** – Poskytnutí vyššího procenta podpojištění – váha 10%Zadavatelem požadované procento podpojištění (specifikované v obchodních podmínkách) je uvedené jako minimální.  | Zadavatel zvolil kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, neboť podstatným faktorem pro výběr nejvhodnějšího uchazeče je nejen nabízená cena, ale rovněž výše a rozsah pojistného plnění v případě pojistné události a nabízené zvýhodnění v podobě poskytnutí vyššího procenta podpojištění než je uvedeno v obchodních podmínkách. Jedná se o kritéria kvantifikovatelná, jednoznačně vyjadřující ekonomickou výhodnost pojištění.  |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky** |
| **Hodnota** | **Odůvodnění** |
| Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí:**202 000 000,- Kč bez DPH** | Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovená součtem výše pojistného, hrazeného jednotlivými pojištěnými subjekty ze stávajících pojistných smluv, po dobu trvání veřejné zakázky (tj. za období pěti let) s uplatněním 5% slevy za pojišťovaný objem.  |