

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/184742/18/VZKÚ/Růž

Sp. zn.: S-SMO/061237/18/VZKÚ/22

Vyřizuje: Ing. Ivana Růžičková

Telefon: +420 599 443 256

E-mail: iruzickova@ostrava.cz

Datum: 2018-04-13

**Veřejná zakázka „Hasičská zbrojnice Pustkovec“ - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a prodloužení lhůt v zadávacím řízení**

V návaznosti na žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

**Dotaz č. 1:**

Mohl by zadavatel sdělit uchazeči, jak si **konkrétně** představuje plán údržby a oprav stavby? – viz znění bodu II./3.32 návrhu smlouvy o dílo.

**Odpověď:**

Zadavatel na tento dotaz již odpověděl v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – odpověď 1e).

**Dotaz č. 2:**

Proč se v bodě II./5. návrhu smlouvy o dílo hovoří o seznámení uchazeče s dokumenty, na něž je **ve smlouvě** odkazováno?

Smlouva se odkazuje na různé obecně definované doklady, proto se uchazeč domnívá, že může pouze prohlásit, že byl seznámen se zadávací dokumentací, která mu byla zadavatelem poskytnuta v rámci výběrového řízení.

**Odpověď:**

Dodavatelé jsou známy dokumenty, na něž je ve smlouvě odkazováno a tímto ustanovením dodavatel výslovně prohlašuje seznámení se s těmito dokumenty.

**Dotaz č. 3:**

Chce zadavatel smluvním ustanovením v bodě IV./10. návrhu smlouvy o dílo přenést **svou odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek** na uchazeče?

Uchazeč však nemůže nést odpovědnost za nepřesnosti v zadávací dokumentaci.

**Odpověď:**

Dodavatel, který podává nabídku, by jako odborník měl případný nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací před podáním nabídky zjistit, uvědomit o tom zadavatele a požádat zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ. Zadavatel v takovém případě zadávací dokumentaci změnit nebo doplnit v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ. Pokud tak dodavatel neučiní, nemůže v průběhu realizace stavby případné rozpory dodatečně namítat, neboť na sebe smluvně převzal odpovědnost za úplnost specifikace prací při ocenění celé stavby. Toto ujednání smlouvy je v souladu s ustanovením § 2620 odst. 1 a 2621 odst. 1 Občanského zákoníku.

**Dotaz č. 4:**

Může zadavatel uchazeči vysvětlit, jak přišel k názoru, že uchazeč nemá nárok na úhradu nákladů, které mu vznikly po dobu přerušení prací, **a to z důvodů na straně zadavatele?** – viz znění bodu V./13. návrhu smlouvy o dílo.

Upírá zadavatel uchazeči spravedlivé právo na zvýšení ceny díla v důsledku požadavku zadavatele na přerušeni prací na díle, které uchazeč nezapříčinil svým jednáním?

Chce zadavatel takto nekorektně postupovat vůči uchazeči?

**Odpověď:**

Zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018):

- v odst. 6. čl. V. byla vypuštěna věta: „*Přerušeni provádění prací na díle není dotčena povinnost zhotovitele zajistit na své náklady hlídání staveniště.*“ Tento odstavec nově zní: „*V případě, že o to objednatel požádá, přeruší zhotovitel práce na díle. O tuto dobu se posunují termíny tím dotčené, za předpokladu, že přerušeni nebylo způsobeno důvody ležícími na straně zhotovitele či zhotovitelovou činností či nečinností.*“
- v odst. 14. čl. V. byl z textu vypuštěn odkaz na odst. 6. tohoto článku. Tento odstavec nově zní: „*V případě přerušeni prací dle odst. 8. tohoto článku smlouvy zhotovitel nemá nárok na úhradu nákladů, které mu vznikly po dobu přerušeni prací.*“

**Dotaz č. 5:**

Jaký **konkrétní zkušební provoz** má zadavatel na mysli? – viz znění bodu VII./5. b) návrhu smlouvy o dílo.

Pozastávka má být splatná po ukončení zkušebního provozu. Takto **vágně** je to konstatováno v návrhu smlouvy, přičemž nikde jinde v návrhu smlouvy není jakákoli další zmínka o zkušebním provozu.

Za jak dlouho tedy bude pozastávka splatná?

**Odpověď:**

Zkušební provoz nebude prováděn.

V návaznosti na tuto skutečnost zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018):

- v bodě 3.42 odst. 3. čl. II. byl vypuštěn text „*zahájení zkušebního provozu a*“. Tento bod nově zní: „*Řádné předání díla objednateli včetně všech dokladů a náležitostí nezbytných pro kolaudaci díla.*“
- v písm. b) odst. 5. čl. VII. byl vypuštěn text „*a v zápisu o ukončení zkušebního provozu, podle toho, která skutečnost nastane jako poslední.*“ Nové znění je: „*Konečná faktura obsahující doplatek do 90 % z celkové smluvní ceny dle č. IV. odst. 1 této smlouvy bez položky za následnou péči uvedenou v položkovém rozpočtu SO 07 – Sadové úpravy (stavební díl 111 4 Následná péče po dobu 3 let) dokumentace pro provedení stavby a rovněž 10 % pozastávku z celkové smluvní ceny bude vystavena do 15 kalendářních dnů ode dne předání celého díla. Doba splatnosti doplatku do 90 % ze smluvní ceny je 30 kalendářních dnů po jejím doručení objednateli. Pozastávka ve výši 10 % z celkové smluvní ceny bude splatná do 30 kalendářních dnů po odstranění všech vad uvedených v zápisu o převzetí dokončeného díla.*“

**Dotaz č. 6**

Jak chce zadavatel předat uchazeči staveniště způsobilé k zahájení stavebních prací, když dle bodu X./3. návrhu smlouvy o dílo si má uchazeč projednávat zařízení a provoz staveniště s vlastníky pozemků, které jsou ke zřízení staveniště určeny?

Co když nastane situace, kdy vlastníci pozemků nebudou ochotni akceptovat požadavky uchazeče potřebné k realizaci prací na díle a uchazeč z těchto důvodů nebude moci zahájit či pokračovat v pracích na díle a bude dle SoD vystaven smluvním pokutám za neplnění svých smluvních povinností?

Za nečinnost či prodlení v jednání vlastníků pozemků nemůže nést odpovědnost uchazeč.

**Odpověď:**

Dle souhrnné technické zprávy bodu B.8 bude staveniště primárně umístěno na pozemcích parc. č. 4407/4, 4402/1 v k.ú. Pustkovec (pozemky ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřené do správy městského obvodu Pustkovec). Předpokládá se využívat tyto plochy dočasně pouze po dobu výstavby, pro účely umístění objektů zařízení staveniště (kontejnery, mobilní WC, apod.). **Požadovaný rozsah ploch pro zařízení staveniště bude specifikován zhotovitelem dle jeho potřeb** a bude projednán s městským obvodem Pustkovec, v jehož zájmu je, jako budoucího uživatele stavby, poskytnout zhotoviteli součinnost potřebnou k realizaci prací na díle.

V návaznosti na tento dotaz zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018):

V čl. V. byl za odst. 9. vložen nový odst. 10 ve znění: „*V případě vzniku překážek ze strany vlastníků dotčených parcel, vlastníků (správců) inženýrských sítí, popř. vlastníků dotčených objektů, bránících*

zhotoviteli v plnění jeho závazku dle tohoto článku, kterým zhotovitel jednající s náležitou péčí nemohl zabránit, se o dobu trvání těchto překážek prodlužuje doba plnění.“

Následující odstavce tohoto článku byly přečíslovány.

**Dotaz č. 7:**

Co znamená, že pokud zadavatel nenapiše své připomínky k zápisu uchazeče ve stavebním deníku do 3 pracovních dnů, předpokládá se jeho souhlasné stanovisko? - viz znění bodu XI./6. návrhu smlouvy.

Uchazeč nemůže pracovat s nějakými předpoklady, v průběhu výstavby musí mít k dispozici jasně deklarovaná stanoviska zadavatele.

**Odpověď:**

Pokud zadavatel nenapiše své připomínky k zápisu uchazeče ve stavebním deníku do 3 pracovních dnů, platí, že zadavatel souhlasí se zápisem uchazeče ve stavebním deníku.

**Dotaz č. 8:**

Proč zadavatel ukládá povinnost uchazeči, aby prověřil, že výsledky výpočtů v PD nejsou v rozporu se stanovenými technickými parametry? - viz znění bodu XII./4. návrhu smlouvy

Výpočty jsou jednoznačně záležitostí projektanta (zpracovatele) projektové dokumentace veřejné zakázky, který se přihlásil k odbornému výkonu (tj. vypracování projektové dokumentace vč. výpočtů) jako příslušník určitého povolání nebo stavu. Za tímto účelem s ním zadavatel uzavřel smlouvu a výsledek jeho činnosti (tj. projektovou dokumentaci) s ním projednal a odsouhlasil.

S odbornou péčí bude uchazeč postupovat v procesu realizace díla ve smyslu ustanovení § 2594 občanského zákoníku.

**Odpověď:**

Po uzavření smlouvy má dodavatel povinnost upozornit objednatele na vady projektové dokumentace, tím se rozumí, že při provádění díla na místě stavby zjistí, že v projektové dokumentaci něco chybí – v textové části nebo výkresové – tj. ve specifikaci předmětu plnění, nebo že projektová dokumentace obsahuje chybné řešení. To se týká vad, které se zjistí až v průběhu provádění díla a budou představovat vícepráce, které budou řešeny v souladu s § 222, příp. § 223 ZZVZ.

**Dotaz č. 9:**

Může zadavatel uchazeči sdělit, co si přesně představuje pod ustanovením, že za stav předaných částí díla odpovídá nadále zhotovitel? - viz znění bodu XIII./11. návrhu smlouvy

Uchazeč s tímto nesouhlasí, protože to odporuje stávající legislativě. Pokud si zadavatel část díla převezme a užívá ji, jednak od okamžiku převzetí této části díla běží záruční lhůta (viz znění bodu XIV./3. návrhu smlouvy, jednak od okamžiku převzetí přechází na zadavatele nebezpečí škody. Nebo je to podle Vás jinak?

Uchazeč nebude nést odpovědnost za stav již předané části díla.

**Odpověď:**

Dílo bude předáno jako celek po jeho dokončení.

V návaznosti na tuto skutečnost zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018).

**Dotaz č. 10:**

Dle bodu XIV./2. návrhu smlouvy o dílo má kratší dobu záruky pouze zařízení, stroje, technologie, jinak platí záruka v délce 60 měsíců. Podle toho by platila záruka 60 měsíců i na provedenou výsadbu zeleně, keřů, stromů, malby, nátěry, živice, což je naprosto nestandardní.

Jaká tedy bude záruka na zeleň, keře, stromy, malby, nátěry, živice atd.? Co se týká malířských a natěračských prací, dle hygienických norem si musíte vymalovat dříve, jak za 5 let.

**Odpověď:**

Záruční lhůta 60 měsíců se vztahuje na celé dílo, vyjma specifikovaného.

Zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018):

V odst. 2. čl. XIV. byla doplněna třetí odrážka. Tento odstavec nově zní:

„Zhotovitel poskytuje na provedené dílo záruku za jakost v délce:

- záruční lhůta na dílo ..... měsíců (**min. 60 měsíců, doplní zhotovitel**),

- záruční lhůta na dodávky strojů, zařízení a technologie je shodná se zárukou za jakost poskytnutou dodavatelem (případně výrobcem) těchto prvků, a to dle platné legislativy ..... měsíců **(min. 24 měsíců, doplní zhotovitel)**,
- na zeleň se záruka neposkytuje. “

#### **Dotaz č. 11:**

Jak může nést uchazeč nebezpečí újmy na díle nebo jeho části až do dne předání a převzetí **celého díla bez vad**? - viz znění bodu XV./1. návrhu smlouvy

Uchazeč s tímto zásadně nesouhlasí, protože to odporuje stávající legislativě. Pokud si zadavatel část díla převezme a užívá ji, jednak od okamžiku převzetí této části díla běží záruční lhůta (viz znění bodu XIV./3. návrhu smlouvy, jednak od okamžiku převzetí přechází na zadavatele nebezpečí škody. Nebo je to podle Vás jinak?

Uchazeč nebude nést odpovědnost za stav již předané části díla a nebude jí zbaven až v okamžiku, až se předá celé dílo bez vad.

Navíc okamžik předání a převzetí díla a okamžik odstranění drobných vad a nedodělků z převímacího řízení se budou časově lišit a uchazeč nemůže nést nebezpečí újmy na celém díle po dobu odstraňování drobných vad, pokud dílo zadavatel převzal a už ho užívá.

#### **Odpověď:**

Viz. úpravy provedené v Požadavcích na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018) v rozsahu dle odpovědi na dotazu č. 9.

#### **Dotaz č. 12:**

Není úrok z prodlení ve výši 0,015% z dlužné částky bez DPH podhodnocený? - viz znění bodu XVI./3. návrhu smlouvy o dílo

Navrhovaná výše úroku neodpovídá ani výši zákonného úroku, což uchazeč pokládá za nepřiměřené.

Co znamená úrok z dlužné částky **bez DPH**? Legislativa toto nezná, vysvětlete, prosím.

#### **Odpověď:**

Zadavatel nepovažuje denní sazbu úroku z prodlení za nepřiměřenou.

Dále zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018):

V odst. 3. čl. XVI. byl vypuštěn text „bez DPH“. Tento odstavec nově zní: *“Nebude-li kterákoliv faktura uhrazena v době splatnosti, je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,015 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.”*

#### **Dotaz č. 13:**

Může zadavatel vysvětlit uchazeči, co znamená ustanovení bodu XVII./10. návrhu smlouvy?

Na jedné straně se konstatuje povinnost uchazeče v případě zániku závazku před jeho řádným splněním ihned předat objednateli nedokončené dílo. **Na straně druhé zadavatel uvažuje, ZDA VŮBEC A JAKÝM ZPŮSOBEM je zadavatel povinen uhradit uchazeči cenu provedených prací a cenu věcí účelně opatřených pro dílo, což má být předmětem dohody s uchazečem.**

Pokud zadavatel takto koncipoval ustanovení bodu XVII./10. návrhu smlouvy, vyvolává v uchazeči oprávněné obavy, zda za dílo, které si od uchazeče převezme, také zaplatí v intencích uzavřené smlouvy poměrnou část ceny určeným způsobem.

Uchazeč si rád nechá vysvětlit jednoznačný postup zadavatele vůči uchazeči v případě zániku závazku před jeho řádným splněním.

#### **Odpověď:**

Zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy, které jsou přílohou č. 2 zadávacích podmínek.

Odst. 10. čl. XVII. nově zní: *„V případě zániku závazku před řádným splněním této smlouvy je zhotovitel povinen ihned předat objednateli nedokončené dílo včetně věcí, které opatřil a které jsou součástí díla, a včetně věcí, které zhotovitel účelně zadal do výroby nebo účelně opatřil pro plnění dle této smlouvy, a které se nestaly součástí díla, a uhradit objednateli vzniklou újmu. Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli cenu řádně provedených prací a cenu věcí, které zhotovitel opatřil a které se staly součástí díla, a cenu věcí, které byly účelně zadány do výroby nebo účelně opatřeny pro plnění dle této smlouvy a které se nestaly součástí díla, a to za podmínky, že zhotovitel v době pořízení věcí nevěděl, že tyto věci již nezpracuje do díla. Smluvní strany uzavřou dohodu o vypořádání práv a povinností dle tohoto ustanovení a v případě, že se smluvní strany*

*nedohodnou, bude určena výše jednotlivých závazků objednatele a zhotovitele soudním znalcem, kterého vybere objednatel. Náklady za takovýto znalecký posudek smluvní strany ponесou rovným dílem.“*

**Dotaz č. 14:**

V příloze návrhu smlouvy o dílo – Harmonogram realizace díla je požadavek na „kolaudaci díla, atd.“. Dodavatel žádá o vysvětlení, proč by měl do svého návrhu HMG zpracovávat dobu kolaudace, když tato není v předmětu plnění zhotovitele a také nemá žádná vstupní data pro jejich doplnění do HMG. Žádá tedy o upřesnění požadavků na zpracování HMG.

**Odpověď:**

Zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018): V příloze č. 2 „*Harmonogram realizace díla*“ byl z prvního odstavce vypuštěn text „*kolaudaci stavby, atd.*“. Tento odstavec nově zní: „*(doplní zhotovitel - Harmonogram realizace díla bude zpracován v týdnech ode dne předání staveniště. Harmonogram bude zobrazovat k jednotlivým stavebním a inženýrským objektům příslušnou dobu trvání realizace, termíny zahájení a ukončení přejímacího řízení)*“

**Dotaz č. 15:**

Ve smlouvě o dílo, čl.V., bodě 3., je stanoveno: Objednatel stanovuje dílčí termín plnění: listopad 2018. Do stanoveného termínu je zhotovitel povinen prostavět min. 7 mil Kč bez započtení případných víceprací.  
**Jedná se o 7 mil. Kč bez DPH nebo o 7 mil. Kč včetně DPH?**

**Odpověď:**

V návaznosti na tento dotaz zadavatel provedl úpravu Požadavků na obsah smlouvy (Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018): V čl. V. odst. 3. byl doplněn text „*bez DPH*“ a dále byla změněna výše prostavěnosti z původních „7 mil. Kč“ na „5 mil. Kč“. Tento odstavec nově zní: „*Objednatel stanovuje dílčí termín plnění: listopad 2018. Do stanoveného termínu je zhotovitel povinen prostavět min. 5 mil Kč bez DPH, bez započtení případných víceprací.*“

**Dotaz č. 16:**

Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?

**Odpověď:**

S ohledem na poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 Vám v příloze tohoto vysvětlení předkládáme upravené Požadavky na obsah smlouvy (**Vysvetleni\_ZD\_c\_5\_Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018\_R1**).

**Dále zadavatel v souvislosti s možností čerpání dotace na předmětnou veřejnou zakázku zkracuje max. termín provedení díla z „70 týdnů“ na „65 týdnů“ (úprava v čl. V. odst. 2 Požadavků na obsah smlouvy - Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018).**

**Změna lhůty pro podání nabídek a termínu pro otevírání nabídek**

Sdělujeme Vám **informaci o změně lhůty pro podání nabídek** z původního termínu 25. 04. 2018 do 13:00 hod. na **23. 05. 2018 do 10:00 hod.** a **informaci o změně lhůty pro otevírání obálek s nabídkami** z původního termínu 25. 04. 2018 do 13:00 hod. na **23. 05. 2018 do 10:00 hod.**

**Zadavatelem poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné!**

S pozdravem

Ing. Eva Sebořská  
vedoucí odboru  
veřejných zakázek a kapitálových účastí

Příloha:

**Vysvetleni\_ZD\_c\_5\_Vyzva\_P2\_Pozadavky na obsah smlouvy\_35\_2018\_R1**