

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/018877/15/ZFUN/Smo

Sp. zn.: S-SMO/319285/14/LPO/33

Vyřizuje: Ing. Smolík Tomáš

Telefon: +420 599 442 399

Fax: +420 599 442 010

E-mail: tsmolik@ostrava.cz

Datum: 19. ledna 2015

Dodatečné informace č. 10 k zadávacím podmínkám a informace o změně lhůty pro podání nabídek k veřejné zakázce „Rekonstrukce ul. Nádražní“

V souvislosti s doručením žádosti o dodatečné informace k veřejné zakázce označené „Rekonstrukce ul. Nádražní“, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) předkládáme tyto dodatečné informace, včetně přesného znění doručených žádostí:

1.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci a v zadavatelem poskytnutých dodatečných informacích není provedena dostatečná konkretizace požadované náhradní dopravy za úplné uzávěry tramvajového provozu.

Žádáme zadavatele o specifikaci uzávěry zastávek (odkud a kam) a konkretizaci počtů cestujících, aby bylo možno stanovit počet vozidel náhradní dopravy a rovněž intervaly mezi jednotlivými spoji s ohledem na konkrétní denní dobu.

Odpověď:

Ke konkretizaci požadované náhradní autobusové dopravy (NAD) sdělujeme následující:

- trasy a počty spojů jednotlivých linek NAD jsou uvedeny v příloze těchto dodatečných informací;
- celkový počet spojů NAD po dobu výluky není možné stanovit s ohledem na skutečnost, že nejsou známy závazné termíny počátku a konce výluky. V příloze č. 1 jsou uvedeny počty spojů za jeden provozní den (pracovní den, sobota, či neděle). Celkový počet spojů se odvíjí od poměru počtu jednotlivých typů provozních dnů v době trvání výluky;
- celkový objem realizovaných dopravních výkonů NAD je rovněž uveden v příloze těchto dodatečných informací;
- celkový počet dopravních výkonů realizovaných po dobu výluky není možné stanovit s ohledem na skutečnost, že nejsou známy závazné termíny počátku a konce výluky. V příloze těchto dodatečných informací jsou uvedeny objemy dopravních výkonů za jeden provozní den (pracovní den, sobota, či neděle). Celkový objem dopravních výkonů se odvíjí od poměru počtu jednotlivých typů provozních dnů v době trvání výluky;
- počty cestujících nelze s ohledem na strukturu tarifu stanovit, nicméně objem NAD je definován jízdami řády tramvajové dopravy jejich náhradou v plném rozsahu. Tyto jízdni řády jsou veřejně dostupné na stránkách Dopravního podniku Ostrava a.s.;
- pro NAD předpokládáme využití velkokapacitních městských autobusů (cca 110 cestujících) a upozorňujeme, že pro nabízené autobusy platí městské standarty kvality a musí být i vybaveny odbavovacím systémem města;

- uchazeč si podle dnů odstávek a dle svého harmonogramu odvodí celkový počet spojů a i dopravní výkony.

2.

Dotaz:

Domníváme se, že dopravce pro náhradní autobusovou dopravu nemusí splňovat „příslušnou licenci na jednotlivé tramvajové linky“, ale pouze příslušnou licenci na provozování autobusové linkové přepravy osob, tudíž rozporujeme Vaši informaci uvedenou v DI č.9. V této souvislosti Vás znovu žádáme o sdělení a upřesnění bližších parametrů na náhradní autobusovou dopravu po dobu výluk tramvajové trati, pro možnost využití alternativního dopravce, v předpokládané délce výluk cca 2 x 60 = 120 kalendářních dní (1.etapa: 07-08/2015....60 KD, 2.etapa: 07-08/2016....60 KD), dle kalkulace stávajícího provozovatele DPO a.s., tzn.:

- počty spojů / jednotlivých autobusů za den
- celkový počet spojů / jednotlivých autobusů za celou dobu předpokládané výluky
- počty najetých kilometrů vč. objízdných tras za den
- celkový počet najetých kilometrů vč. objízdných tras za celou dobu předpokládané výluky

Odpověď:

Ve vztahu k příslušné licenci na jednotlivé tramvajové linky musí mít dopravce tuto licenci při trvalé výluce delší než 45 dnů. Při kratších trvalých výlukách tato licence není třeba. S ohledem na tuto skutečnost je nutno brát zřetel při tvorbě návrhu harmonogramu nabízejícího.

Konkretizace požadované náhradní autobusové dopravy je uvedena v odpovědi k dotazu č. 1 těchto dodatečných informací.

3.

Dotaz:

Žádáme Vás o informaci, z jakého důvodu je možná zápůjčka výhybek vč. stavěcí skříně u DPO a.s. pouze pro I.etapu, a nikoliv i pro II.etapu „Provizorního kolejového propojení-zjednosměrnění kolejí)? Dále se nám jeví nepotřebné dvojnásobné nacenění dodávek některých materiálů (např. výhybky, stavěcí skříně, koleje, pražce atd.) „Provizorního kolejového propojení-zjednosměrnění kolejí vč. materiálů ostatních příslušných elektroinstalačních SO“ u obou etap I.+II., když ty samé materiály lze využít pro obě etapy výstavby, jak v roce 2015, tak i 2016?

Odpověď:

K poskytnuté informaci týkající se „zapůjčení výhybek vč. stavěcí skříně“, že je možné je zapůjčit pouze pro I. etapu a první instalaci, je nezbytné uvést, že vychází z informací o stavu těchto výhybek. Tyto výhybky již byly použity a jejich stav negarantuje životnost po celou dobu I. etapy, natož celé stavby Rekonstrukce ul. Nádražní. Výpůjčka byla navržena jako provizorium z důvodu možného urychlení termínu první pokládky výhybek dle harmonogramu uchazečů. Upozorňujeme, že výhybky jsou specifické zařízení související s typem použitých tramvajových kolejí.

4.

Dotaz:

Naše společnost (mateřská společnost) je uchazečem v procesu výběrového řízení na předmět výše uvedené zakázky, tento má sídlo mimo území České republiky. Společnost má již založenou organizační složku v České republice.

- Může zadavatel potvrdit, či je nutno uvádět údaje za organizační složku (když uchazečem je jenom mateřská společnost) ve formulářích (např. Krycí list nabídky) a v smlouvě o dílo, když ji má na území ČR založenou? Tahle naše otázka směřuje k tomu, jakým způsobem máme uvádět, či jsme plátcem DPH nebo ne.
- Když potvrdí zadavatel, že je nutno uvádět údaje za organizační složku, tak bychom chtěli zadavatele požádat o vyjádření, či je nutno předkládat doklady ke splnění základních kvalifikačních předpokladů za organizační složku.

Odpověď:

- Záleží zcela na rozhodnutí dodavatele, zda-li předloží nabídku jako zahraniční právnická osoba zastoupená členy statutárního orgánu, nebo podá nabídku prostřednictvím vedoucího odštěpného závodu zahraniční osoby, který bude zastupovat podnikatele tj. zahraniční právnickou osobu proto, že se jedná o záležitost týkající se odštěpného závodu. Pokud bude smlouva podepsána se zahraniční právnickou osobou bez odkazu na odštěpný závod v ČR, budou vystaveny faktury bez DPH a následně bude dodaněno v ČR českou DPH. Pokud bude smlouva obsahovat odkaz nebo ujednání, že práce provede český odštěpný závod, bude faktura vystavena s českou DPH resp. v režimu přenesení daňové povinnosti bez DPH a následně dodaněno u odběratele (Statutární město Ostrava).
- Dodavatel je povinen při prokazování základních kvalifikačních předpokladů postupovat podle dikce § 53 zákona s přihlédnutím k § 51 odst. 7 zákona. U čestných prohlášení je nezbytné předložit prohlášení podepsané příslušnými osobami oprávněnými jednat jménem dodavatele či za dodavatele, což je typicky statutární orgán.

5.

Dotaz:

Měl bych dotaz k zakázce Rekonstrukce ul. Nádražní. Jedná se o položku 8-04 Doprava kolony vozidel, která se nalézá v listu 1.19 Stoka K. Žádám o přesnější vysvětlení, co tahle položka znamená a co si je možno pod ní představit. Ve výkresech ani v technických zprávách jsem nenašel nic, co by mi napovědělo.

Odpověď:

Tato stoka je opravovaná bezvýkopově a pod touto položkou je zahrnuta doprava techniky k této opravě a to jak kamerového zařízení k monitoringu, tak čistícího zařízení, tak i techniky pro provedení této opravy.

6.

Dotaz:

V rozpočtu část C, etapa I 1.5 – SO 403 – Chráničky DPO je položka příplatek za lepivost k hloubení rýh 60 m³, ale položka pro hloubení rýh chybí. Uchazeč žádá objasnění.

Odpověď:

Hloubení rýh v SO 403 je obsaženo v položkách č.29 – 31

7.

Dotaz:

V SO 1.1.1 – SO 101.1 - Komunikace jsou 3 dvorní vpusti, ve výkrese dvorních vpustí je protizápachová uzávěra, která má být provedena z kolen a obetonovaná. V rozpočtu chybí položka na obetonování. Uchazeč žádá doplnění výkazu výměr.

Odpověď:

Objekt SO 101.1 dvorní vpusti neobsahuje, jeho předmětem jsou pouze 3 uliční vpusti. Dvorní vpusti jsou součástí pouze SO 102.2, kde je obetonování potrubí v soupisu prací uvedeno.

8.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že rekonstrukci vodovodu, NTL plynovodu a kanalizace lze provádět až po převedení tramvajové dopravy (zjednodušení tramvajové dopravy) vždy na odlehlejší koleji, která je v bezpečné vzdálenosti od místa provádění inženýrských sítí. Rovněž v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 7 (odpověď na dotaz č. 1) zadavatel znovu výslovně potvrdil, že bylo rozhodnuto s ohledem na bezpečnost přepravy provádět stavební práce při výlukách. Navíc, rekonstrukci plynovodů, která by měla probíhat souběžně, bude investorsky zajišťovat RWE GasNet, s.r.o. (plánované termíny rekonstrukce plynovodů I. etapy: 6.3.2015 – 20.5.2015 pro realizaci části pravé strany a 22.6.2015 – 19.8.2015 pro realizaci části levé strany) a při realizaci veřejné zakázky bude tedy třeba počítat s koordinací prací.

Dle Veřejné vyhlášky a rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 8.8.2014 Podmínky pro provádění stavby - bod č. 14 budou výluky v MHD projednány v komisi DPO, která se koná min. 90 dnů předem. Dle harmonogramu je uvažováno se zahájením prací v 03/2015, kdy se budou provádět inženýrské sítě (kanalizace, vodovod,

plynovod) za částečné výluky jedné koleje tramvajové trati, což podmiňuje splnění termínu zahájení úplné výluky tramvajové dopravy v 08/2015.

Podle návrhu smlouvy o dílo, který je pro dodavatele závazný, provádění díla dle této smlouvy bude započato do 14 kalendářních dnů od protokolárního předání a převzetí staveniště. Realizace 1. etapy stavby díla – Rekonstrukce ul. Nádražní od ul. 30. dubna až za zastávku Stodolní bude ukončena do 30.11.2015.

Z výše uvedeného je zřejmé, že pokud mají být výluky MHD projednávány v komisi DPO min. 90 dní předem, a to až zhotovitelem stavby po zadání veřejné zakázky, objednatel nebude předem výluky projednávat (viz odpověď zadavatele na dotaz č. 3 v rámci dodatečných informací č. 7), přičemž současně platí, že práce lze provádět pouze při výlukách, není s ohledem na předpokládaný termín předání staveniště 03/2015 možné a reálné, aby požadovaný objem prací (předpokládaná hodnota celé veřejné zakázky je cca 255 mil. Kč bez DPH, 1. etapa tvoří cca 50% předpokládané hodnoty) byl proveden do konce 11/2015. Po dodavateli nelze spravedlivě požadovat, aby se zavázal k realizaci veřejné zakázky a přitom předem nevěděl, jakou dobu bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici, resp. tuto dobu nemohl v podstatné části nijak ovlivnit a doba garantovaná zadavatelem byla pro plnění zcela nedostatečná. I pokud by totiž k předání staveniště došlo v 03/2015 a zhotovitel stavby začal ihned s projednáváním výluk v MHD, nemůže se dodavatel/zhotovitel objektivně spoléhat na zkrácení výše uvedené 90 denní lhůty. Dodavatel patří k velkým stavebním společnostem s rozsáhlými zkušenostmi s realizací obdobných veřejných zakázek a je mu tedy známo, že požadované práce nelze v době cca méně než půl roku realizovat. Navíc při potřebě koordinace s pracemi zajišťovanými RWE GasNet, s.r.o.

Vzhledem k tomu, že zadavatel trvá na dodržení termínu plnění a přitom bez bližšího vysvětlení a potřebovaného zdůvodnění vylučuje projednání výluk MHD v předstihu, ačkoliv se jedná o zkušeného zadavatele, který musí mít nepochybně představu o časové náročnosti požadovaných prací, je toto jednání zadavatele nutné považovat za skryté diskriminační a netransparentní. K zásadě transparentnosti se vyjádřil Nejvyšší správní soud např. již v rozsudku ze dne 15. 9. 2010, č. j. 1 Afs 45/2010 – 159, v němž dospěl k závěru, že zásada transparentnosti je porušena tehdy, jsou-li v zadavatelově postupu shledány takové prvky, jež by zadávací řízení činily nekontrolovatelným, hůře kontrolovatelným, nečitelným a nepřehledným nebo jež by vzbuzovaly pochybnosti o pravých důvodech jednotlivých kroků zadavatele. Význam zásady transparentnosti směřuje k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky. Zákon tohoto cíle dosahuje především vytvářením podmínek pro to, aby smlouvy, jejichž plnění je hrazeno z veřejných prostředků, byly zadavateli uzavírány při zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli. A právě zásada transparentnosti slouží k zajištění konkurence mezi dodavateli (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, č. j. 1 Afs 20/2008 – 152). Dodavatel se s ohledem na postup zadavatele, který u něj vzbuzuje pochybnosti o jeho pravých důvodech, navíc nemůže ubránit dojmu, že některý dodavatel či dodavatelé musí mít další informace o potřebných výlukách, než ty, které byly zadavatelem poskytnuty všem dodavatelům, jinak by zadavatel nemohl počítat s podáním jakýchkoliv nabídek na plnění veřejné zakázky.

Dodavatel si dále dovoluje upozornit zadavatele na skutečnost, že jeho postup by mohl být rovněž oprávněně kvalifikován jako zneužití postavení zadavatelem vyplývající z jeho silnější pozice v zadávacím řízení. V praxi i odborné literatuře pak převažuje závěr, že smlouvy uzavírané po provedeném zadávacím řízení jsou smlouvami soukromoprávními (nejčastěji občanskoprávní nebo obchodněprávní), ve kterých zadavatel vystupuje jako podnikatel, tedy v rovném postavení s vybraným uchazečem a nikoli jako nositel vrchnostenského rozhodovacího oprávnění (viz např. JUDr. Michal Krenk, Ph.D - Předseda senátu vrchního soudu v Praze na <http://www.vz24.cz/svet-vz24/sloupek-odbornika/neplatnost-smlouvy-na-verejnou-zakazku/>). Na smluvní vztah mezi zadavatelem a dodavatelem je tak třeba aplikovat § 433 odst. 1 OZ, podle něhož kdo jako podnikatel vystupuje vůči dalším osobám v hospodářském styku, nesmí svou kvalitu odborníka ani své hospodářské postavení zneužít k vytváření nebo k využití závislosti slabší strany a k dosažení zřejmé a nedůvodné nerovnováhy ve vzájemných právech a povinnostech stran. V daném případě je přitom zřejmé, že zadavatel zneužívá svého postavení, které má v zadávacím řízení a ze své pozice nutí dodavatele, aby akceptovali nestandardní a nepřiměřené smluvní podmínky. Tito, pokud se chtějí účastnit zadávacího řízení, pak nemají objektivně jinou volbu.

Konečně dodavatel upozorňuje na § 39 odst. 1 zákona, podle něhož veškeré lhůty určené veřejným zadavatelem musejí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. V daném případě je přitom zřejmé, že lhůta pro plnění veřejné zakázky, od níž musí být odpočítána lhůta nutná pro projednání výluk MHD, neodpovídá předmětu veřejné zakázky a době nutné pro její realizaci, jak již dodavatel popsal výše. Zadavatel tedy jejím stanovením a tím, že na ní i přes četná upozornění v žádostech o dodatečné informace

stále trvá, porušuje nejen základní zásady stanovení v § 6 odst. 1 zákona, zejména zásadu transparentnosti, ale rovněž toto ustanovení zákona.

Přehodnotí zadavatel s ohledem na výše uvedené skutečnosti svůj postup a projedná v předstihu výluky MHD v komisi DPO, případně umožní prodloužení lhůty pro realizaci veřejné zakázky o dobu, která bude odpovídat době projednání výluky MHD v komisi DPO?

Odpověď:

S ohledem na předpoklad spolufinancování této veřejné zakázky z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS II Moravskoslezsko, by prodloužení termínu plnění realizace 1. etapy stavby bylo proti podmínkám poskytovatele na získání dotace. Zadavatel však přehodnotí svůj postup a podá žádost na projednání výluk MHD v komisi DPO nejpozději do 21.1.2015. Od tohoto termínu se následně odvíjí doba první možné odstávky při realizaci díla.

9.

Dotaz:

V rozpočtech 002 – Provizorní kolejové propojení a 651 – Tramvajový svršek obou etap jsou položky Demontáž velkoplošných tramvajových panelů B a Demontáž velkoplošných tramvajových panelů C. Kam se budou demontované panely odvážet a případně likvidovat? Ve kterých položkách jsou obsaženy odvoz a likvidace velkoplošných panelů, popř. ve které položce je případný odvoz na deponii investora?

Odpověď:

Demontované panely se budou odvážet a ukládat na skládku, bylo doplněno do soupisu prací – viz. příloha.

10.

Dotaz:

Dále jsou v rozpočtech položky Uložení a recyklace vytěženého kameniva z kolejového lože. Uvažuje investor se zpětným využitím materiálu na této stavbě?

Odpověď:

Investor neuvažuje se zpětným využitím kameniva z kolejového lože na této stavbě.

Změna lhůty pro podání nabídek a termínu pro otevírání obálek s nabídkami

Současně Vám tímto sdělujeme informaci o změně lhůty pro podání nabídek z původního 26. 01. 2015 do 13:00 hod. na **04. 02. 2015 do 10:00 hod.** a informaci o změně termínu pro otevírání obálek z původního 26. 01. 2015 ve 13:00 hod. na **04. 02. 2015 v 10:00 hod.** k veřejné zakázce „**Rekonstrukce ul. Nádražní**“.

Ing. Eva Sebořská
zastupující vedoucí oboru veřejných zakázek,
externího financování, kapitálových účastí
a sdruženého nákupu

Přílohy:

Příloha č. 1 – Dopravní výkony – trasa NAD

Příloha č. 2 – Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr



Investice do vaší budoucnosti
Evropská unie
PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDŮ
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

