

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/744758/18/VZKU/Rich

Sp. zn.: S-SMO/439978/18/VZKÚ/41

Profil zadavatele

Vyřizuje: Ing. Kateřina Richterová

Telefon: +420 599 443 018

E-mail: krichterova@ostrava.cz

Datum: 23.11.2018

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 6 **SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ „KONCERTNÍ HALA MĚSTA OSTRAVY“**

1. K bodu 2.1 Soutěžních podmínek: Potvrzujete, že přilehlým amfiteátreem je budova za Domem kultury umístěná v parku?

Ano, potvrzujeme, že se jedná o budovu na pozemku parc. č. 2514/6 k. ú. Moravská Ostrava, jak je vyznačeno v obrazové příloze č. 1, tohoto vysvětlení soutěžních podmínek.

2. K bodu 2.2.3 Soutěžních podmínek: Jaká část předmětu soutěže musí být realizována za předpokládanou realizační cenu 1,5 mld. Kč? Rozumíme, že parkoviště není do této ceny zahrnuto, nová koncertní hala a její stavební program „P1“ však musí být realizovány za předpokládanou realizační cenu. Musí být však do této ceny zahrnuta i přestavba a rekonstrukce stávající budovy či nikoliv? Existuje již stavební program pro náplň stávající budovy?

Ze soutěžních podmínek z odst. 2.1 vyplývá: „Předmětem soutěže je návrh architektonicko-urbanistického řešení, které ve spojení s kulturní památkou umožní vybudování špičkové koncertní haly a celkovou revitalizaci kulturního domu [...] Cílem zadavatele je maximální možné využití kulturního domu pro veškeré provozy a zázemí spojené s provozem koncertní haly a pouze nezbytné minimum řešit formou přístavby.“

V odst. 2.2.3 soutěžních podmínek jsou z předpokládané realizační ceny návrhu vyloučeny pouze náklady na realizaci objektu parkoviště. Soutěžní podmínky tedy stanovují maximální realizační cenu 1,5 mld. Kč pro vybudování špičkové koncertní haly a celkovou revitalizaci kulturního domu, které splní požadavky soutěžního zadání uvedené v odst. 2.2 soutěžních podmínek.

S odkazem na výše uvedené a vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 ze dne 11.9.2018, bod 2., uvádíme, že podklad „P.01 Stavební program“ je stavebním programem jak pro revitalizaci kulturního domu, tak i vybudování špičkové koncertní haly. Od soutěžících se s přihlédnutím k odstavci 2.2.4 soutěžních podmínek očekává, že v rámci návrhu sami zváží míru rozložení stavebního programu mezi rekonstruovanou budovu DKMO a novostavbu Koncertní haly.

3. K bodu 3.3.2 Soutěžních podmínek a k vysvětlení soutěžních podmínek č. 2, bod 4: Z toho, co jsme pochopili, se první fáze soutěže účastní týmy složené z architektů a inženýrů akustiky, druhé fáze soutěže se účastní týmy doplněné o místního architekta. Tuto soutěž tudíž chápeme jako soutěž architektonickou bez konstrukčního řešení a řešení TZB, avšak je zapotřebí či nikoliv řešení

krajinářských úprav či parkování? Laskavě prosím, poskytněte seznam poradenských činností, které musí být součástí nabídkové ceny (150 mil. Kč).

Soutěžní zadání obsahuje mimo jiné požadavek uvedený v odst. 2.2.2 soutěžních podmínek na řešení: „urbanismu okolí stávajícího objektu a navržené haly“ a „návrh parkoviště pro 230 - 280 parkovacích míst“. Zadavatel tedy očekává, jak řešení krajinářských úprav, tak i parkování pro uvedené množství vozidel. Předpokládáné umístění parkoviště, které bude účastníkům poskytnuto, není nutné respektovat a je vlastním uvážení soutěžícího jakým způsobem a kde bude nezbytné parkování řešit.

Soutěžní zadání dále doporučuje zohlednit již v rámci návrhu s ohledem na odst. 2.2.3 Soutěžních podmínek „technická řešení v souladu s aktuálními trendy“ a to z toho důvodu, aby předložený návrh byl z hlediska stavebně konstrukčního řešení realizovatelný a z hlediska řešení TZB funkční. Případná účast specialistů daných oborů v týmu v rámci návrhu (studie) stavby je na Vašem zvážení (viz vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 ze dne 11.9.2018, bod 3.).

Dle bodu 3.3.1 Soutěžních podmínek: „Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže následnou zakázku na projektovou dokumentaci pro koncertní halu města Ostravy ve všech základních fázích služeb (dále jen „FS“) při vypracování projektové dokumentace.

FS 1 – Příprava zakázky

FS 2 – Dopracování návrhu stavby (studie stavby)

FS 3 – Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby

FS 4 – Projektová dokumentace pro vydání stavební povolení

FS 5 – Projektová dokumentace pro provádění stavby

FS 6 – Projektová dokumentace skutečného provedení stavby

FS 7 – Autorský dozor

a dále služeb a speciálních odborných činností spojených s plněním veřejné zakázky jako jsou obstaravatelská (inženýrská) činnost, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.“

Obsah jednotlivých FS, tedy seznam služeb architekta v jednotlivých FS, byl rozpracován Českou komorou architektů v podobě Standardu služeb architekta, metodického nástroje pro ustanovení vztahů mezi architektem a klientem v projekční praxi a formulaci budoucích smluvních vztahů. Standard služeb architekta tvoří přílohu č. 2 tohoto vysvětlení soutěžních podmínek.

- 4. K bodu 6.15 Soutěžních podmínek: Rádi bychom zaslali náš návrh službou expresní kurýrní službou (tj. DHL). Pro zajištění této služby musíme sdělit totožnost odesílatele doručovací společnosti a uvést ji na zásilce. Z tohoto důvodu obvykle naše soutěžní návrhy vkládáme do anonymně označené obálky, kterou vkládáme do druhé obálky označenou totožností odesílatele. Tato druhá obálka musí být odstraněna po doručení Vašimi zaměstnanci, aby byla opět anonymizována. Je tento postup z Vaší strany možný?**

Tento postup není možný. Postup viz následující odpověď v bodě 5.

- 5. K bodu 6.15.2 Soutěžních podmínek: Pokud pošleme náš soutěžní návrh první fáze soutěže expresní kurýrní službou, můžete potvrdit, že tento návrh musíme zaslat na uvedenou pražskou adresu, aby byla zachována anonymita návrhu a ne na adresu uvedenou v odst. 9.5.1 jak ukládá odst. 9.5.4? Pokud chceme náš návrh doručit osobně, musíme jej přinést na ostravskou adresu uvedenou v odst. 9.5.1?**

Dle odst. 9.5.1 soutěžních podmínek lze odevzdat soutěžní návrhy na adrese: **Magistrát města Ostravy, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, podatelna (určeno pro odbor ÚHA a SŘ)** a to v jejich úředních

hodinách (pondělí a středa 08:00-17:00, úterý 08:00-15:30, čtvrtek 08:00-16:00, pátek 08:00-13:00). V případě osobního doručení účastník na obálku soutěžního návrhu odesílatele neuvádí. Na uvedenou adresu lze návrhy zaslat také poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek.

Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele se v případě zaslání návrhů poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek, se na návrhu uvede v souladu s odst. 6.15.2 soutěžních podmínek jednotná adresa odesílatele, tj. **Česká komora architektů, Josefská 6, 118 00 Praha 1** (na tuto adresu se soutěžní návrh nezasílá!!!, pouze je z důvodu anonymity uveden jako „odesílatel“).

Pokud bude soutěžní návrh zasílán poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník v souladu s odst. 6.15.3 soutěžních podmínek, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

6. K P.01 Stavební program: Kdy bude zpřístupněna dokumentace s předpokládaným umístěním parkování s ohledem na dokument P01?

Soutěžní podklady byly doplněny o zpracovanou územní studii a jsou dostupné ke stažení společně s dalšími soutěžními podklady na odkazu: <https://ulozna.ostrava.cz/data/public/1c4b72.php>

Znovu upozorňujeme, že se jedná pouze o informaci, že na daném místě bylo ověřeno, že se zde nenacházejí inženýrské sítě ani žádné další stavby, které by takové řešení neumožňovaly. Je ale na vlastním uvážení soutěžícího jakým způsobem a kde bude nezbytné parkování řešit.

7. K P.01 Stavební program: Bude Dům kultury města Ostravy uzavřen v průběhu stavebních prací na přístavbě a revitalizaci tohoto objektu nebo budou stavební práce rozfázovány za účelem udržení částečného provozu Kulturního domu pro veřejnost?

Pro realizaci stavebního záměru lze očekávat následující rozfázování výstavby: 1. Realizace přístavby velkého koncertního sálu včetně jeho souvisejícího technického a provozního zázemí. 2. Po dokončení přístavby bude tato využívána pro účely Janáčkovy filharmonie a bude započato s rekonstrukcí stávajícího domu kultury, zatímco zázemí filharmonie bude po dobu rekonstrukce kulturního domu přestěhováno do náhradních prostor.

8. K P.01 Stavební program: Musí být stavební program realizován v nové budově nebo může být (i částečně) umístěn ve stávající budově?

Stavební program lze realizovat jednak v rámci přístavby/nástavby/novostavby, tak i v rámci stávajícího objektu pokud stavební program výslovně nestanoví jinak. S ohledem na odst. 2.2.4 Soutěžních podmínek zadavatel ponechává rozhodnutí na rozdělení stavebního programu na uvážení účastníků soutěže. Zadavatel však současně připomíná, že odst. 2.1 Soutěžních podmínek specifikuje cíl zadavatele maximálně využít stávající budovu „*kulturního domu pro veškeré provozy a zázemí spojené s provozem koncertní haly a pouze nezbytné minimum řešit formou přístavby.*“

9. K P.01 Stavební program: Bod 1. stavebního programu musí být realizován v rámci nového objektu (přístavby), bod 2. ve stávající budově. Můžete specifikovat, kde mají být navrženy bod 3. – 21., zdali v rámci nové nebo stávající budovy?

Odpověď, viz bod 8.

10. **K P.01 Stavební program: Musí být současné využití stávající budovy Kulturního domu respektováno a znovu obnoveno? Je k dispozici nějaký prostor pro nový stavební program (P1. Stavební program) v rámci stávající budovy?**

Současné využití stávající budovy Domu Kultury nemusí být respektováno a není třeba jej zachovat. Očekává se změna ve využití jednotlivých prostor budovy zejména s ohledem na nové uspořádání provozních vazeb ve vztahu k nově realizovanému velkému koncertnímu sálu. K otázce umístění nového stavebního programu v rámci stávající budovy viz bod 8.

11. **K P.01 Stavební program: Disponujete přesným stavebním programem obsahujícím prostorové požadavky pro každou požadovanou místnost či skupinu prostor?**

Zadavatel soutěže přistoupil k vypsání soutěže „pro vyzvané“ architektonické týmy, které mají s obdobnými komplikovanými stavbami zkušenosti. S ohledem na jejich výsledky a profesní renomé a s vědomím kvality vyzvaných účastníků, nechce zadavatel jejich vize omezit nebo svázat přesnou nebo předurčenou specifikací stavebního programu, lokalizací z toho nevyjímaje a chce tak ponechat větší prostor jejich kreativitě.

12. **K P.01 Stavební program: Bod 20. „zázemí pro uklízečky“. Můžete specifikovat funkci tohoto prostoru?**

Jedná se o prostor zahrnující potřebné zázemí pro úklid budovy a cca 4-5 zaměstnanců, kteří tento úklid provádějí.

13. **K P.01 Stavební program: Bod 27. Existují nějaké specifické požadavky na byty pro zaměstnance? Velikost, počet místností, umístění?**

Dle soutěžního podkladu P.01 Stavební program je požadováno minimálně 5 bytů (lze navýšit i na 10 s ohledem na prostorové možnosti stávající budovy). Každý byt by měl mít 1 až 2 obytné místnosti (nejmenší podlahová plocha obytné místnosti činí 8 m²; pokud tvoří byt jedna obytná místnost, musí mít podlahovou plochu nejméně 16 m²) a kuchyňský kout, který může být součástí obytné místnosti. Pro umístění bytů v rámci budovy nejsou stanoveny žádné specifické požadavky. Zadavatel však upozorňuje, že všechny nově umístěné byty musí být řádně prosluněny. Byt je prosluněn, je-li součet podlahových ploch jeho prosluněných obytných místností roven nejméně jedné třetině součtu podlahových ploch všech jeho obytných místností.

Ubytovací kapacity lze doplnit dále i o prostor ubytovny pro cca 15 – 20 lidí.

14. **K P.01 Stavební program: Bod 22. – 24.: Můžete specifikovat kapacitu/velikost a typ kamionů pro nakládací prostor?**

Pro parkování a nájezd nákladních vozidel je zapotřebí uvažovat s největšími povolenými rozměry jízdní soupravy tvořené motorovým vozidlem a návěsem/přívěsem, tj. max. šířka 2,55 m, max. výška 4,08 m a max. délka 16,5/18,75 m.

15. **K P.02 Výřez z katastrální mapy: Jak je přesně vymezeno zájmové území, odstupové vzdálenosti a výšková omezení pro přístavbu?**

Ve věci dotazu na konkrétní vymezení zájmového území a výškových limitů odkazujeme na vysvětlení soutěžních podmínek č. 5 ze dne 1.11.2018, bod 1.

Odstupové vzdálenosti definuje vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která stanoví následující:

Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových.

Vzájemné odstupy a vzdálenosti se měří na nejkratší spojnici mezi vnějšími povrchy obvodových stěn, balkonů, lodžii, teras, dále od hranic pozemků a okraje vozovky pozemní komunikace.

16. K P.08 Výkresy: Můžete zaslat snímky, na něž odkazují CAD výkresy?

Zadavatel nedisponuje snímky, na něž odkazují externí reference v rámci CAD výkresů.

17. K P.08 Výkresy: Je možné poskytnout topografickou mapu pro zájmové území a výšky okolních budov nebo i části města?

Soutěžní podklady byly doplněny o katastrální mapu širšího okolí včetně vrstevnic ve formátu *.dwg a jsou dostupné ke stažení společně s dalšími soutěžními podklady na odkazu:

<https://ulozna.ostrava.cz/data/public/1c4b72.php>

18. P.11 3D model: Bude nám poskytnut 3D model zahrnující interiér stávající budovy?

Technologické možnosti zadavatele neumožňují sdílení dat 3D modelu interiéru (mračna bodů) z důvodu jeho rozsahu.

19. P.13 Závazné stanovisko orgánu památkové péče: Které části stávající budovy jsou památkově chráněny a/nebo esteticky podstatné?

Budova Domu kultury města Ostravy je chráněna jako celek a to včetně drobné sousedící architektury v podobě dvojice vlajkových stožárů a kašen. V rámci zjednodušeného stavebně-historického průzkumu byly jednotlivé stavební konstrukce a prostory budovy vyhodnoceny na škále od konstrukcí a prostor dochovaných, tvořících podstatu památky, po konstrukce druhotné, nehodnotné, prostory transformované rušivě (viz grafická část zjednodušeného stavebně-historického průzkumu, výkresy g1 – g9).

20. P.14 Zjednodušený stavebně-historický průzkum: Anglické dokumenty g1 až g9 nejsou tisknutelné. Můžete nám zaslat podklad P.14 ve formátu PDF, popř. v obrazovém formátu nebo v podobě CAD výkresů?

Soutěžní podklady byly doplněny o výkresy g1 až g9 v anglickém překladu ve formátu *.pdf a jsou dostupné ke stažení společně s dalšími soutěžními podklady na odkazu:

<https://ulozna.ostrava.cz/data/public/1c4b72.php>

21. P.15 Černá Kostka: Mohli bychom obdržet více informací (výšky, a hmotový výkres v *.dwg) plánované „Černé Kostky“, tj. budovy Moravsko-Slezské vědecké knihovny? Můžete potvrdit, že tato budova bude realizována?

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje rozhodlo usnesením č. 7/670 ze dne 14.3.2018 zahájit přípravu projektu „Novostavba Moravskoslezské vědecké knihovny“. Projekt se v současné době nachází ve fázi

zpracování změny dokumentace k územnímu řízení. Jedná se o informaci, kterou má zadavatel k dispozici v současné době. V současné době bude docházet k přepracování této dokumentace s ohledem na časový posun od jejího zpracování doposud. Zadavatel v tuto chvíli neumí odhadnout rozsah přepracování Černé kostky.

22. Máme problému s extrahováním zazipovaných souborů P-04 a P-11, bylo by možné tyto soubory sdílet v rámci jednoho archivu?

Problému spojených s extrahováním Vámi uvedených archivů souborů jsme si vědomi. Soutěžní podklady byly proto zpřístupněny alternativně ke stažení na odkazu:

<https://ulozna.ostrava.cz/data/public/1c4b72.php>

23. K P.11 3D model: Můžu Vás poprosit o zaslání souboru ArchiCAD ve formě *.pla (archivní projekt s připojenými kompletními knihovny a výkresy) namísto *.pln. Jelikož dostupný soubor *.pln je nepoužitelný bez dodatečných souborů umístěných na PC člověka, který to tvořil. V souboru chybí nespočet "knihoven a prvků".

Soutěžní podklady byly doplněny o knihovny mračen, které se k Vámi uváděnému souboru *.pln vážou a jsou dostupné ke stažení společně se s dalšími soutěžními podklady na odkazu:

<https://ulozna.ostrava.cz/data/public/1c4b72.php>

S pozdravem

Ing. Eva Seborská

vedoucí odboru

veřejných zakázek a kapitálových účastí

„elektronicky podepsáno“

Příloha č. 1 - snímek

Příloha č. 2 - Standard služeb architekta

Příloha č. 3 - Záznam z prohlídky soutěžního místa