

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/366805/13/LPO/Hor

Sp. zn.: S-SMO/108094/13/LPO/29

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák  
Telefon: +420 599 443 012  
Fax: +420 599 442 010  
E-mail: ahorak@ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 16. října 2013

### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9**

V návaznosti na dotazy dodavatele Vám v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „**Kanalizace Petřkovice II. a III. etapa**“:

#### **Dotaz č. 1:**

*V čl. VI. odst. 4. Návrhu SoD je uvedeno: „Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce, dodávky, poplatky (mimo poplatky za zvláštní užívání zeleně, chodníků a vozovky ve správě příslušného městského obvodu, které má statutární město Ostrava jako investor zdarma), a další náklady nezbytné pro řádné a úplné zhotovení díla.“*

*Dotaz: Dle ust. § 44 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění: „Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.“ Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ustanovení s ohledem na zákonnou odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace, kdy součástí ceny může být jen to, co je předmětem ZD.*

#### **Odpověď:**

Cílem uvedeného ustanovení čl. VI. je sjednání úplné ceny v souladu s ustanoveními § 546 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObZ“). Zadavatel požaduje, aby uchazeč ve svém návrhu ceny za dílo postihl veškeré náklady nezbytné pro řádné a úplné zhotovení předmětného díla. Jedná se o vymezení součástí ceny, které se samozřejmě vztahují k předmětu smlouvy o dílo. Zadavatel svoji odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na uchazeče nepřenáší.

#### **Dotaz č. 2:**

*V čl. VI. odst. 7. Návrhu SoD je uvedeno: „V ceně jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele spojené s realizací předmětu této smlouvy, např. na vybudování, provoz a demontáž zařízení staveniště, na vypracování dokumentace skutečného provedení, apod.“*

*Dotaz: Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ustanovení, jelikož v ceně mohou být zahrnuty jen ty náklady, které vyplývají ze ZD, za jejichž správnost a úplnost odpovídá zadavatel.*

#### **Odpověď:**

Zadavatel svoji odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na uchazeče nepřenáší. Cílem uvedeného ustanovení odst. 7 čl. VI. požadavků na obsah smlouvy, jakož i ostatních ustanovení čl. VI., je sjednání úplné ceny v souladu s ustanoveními § 546 ObZ.

**Dotaz č. 3:**

V čl. VII. odst. 5. Návrhu SoD je uvedeno: „Lhůta splatnosti konečné faktury (doplatku), mimo 10 % pozastávku, je 30 kalendářních dnů po jejím doručení objednateli, neskončí však dříve než 30 dnů po termínu plnění uvedeném v čl. V. odst. 3. této smlouvy.“

Dotaz: Dotazujeme se zadavatele, zda by mohl vysvětlit

- jednak rozpor tohoto ujednání s novelou obchodního zákoníku, která kogentním způsobem stanoví splatnost faktur a neumožňuje obcházení této zákonem stanovené splatnosti ujednáním o tom, že tato lhůta neskončí dříve, než nastane jakákoliv skutečnost (dle uchazeče se jedná o neplatné ujednání)
- jednak návaznost na čl. V. odst. 3, v němž žádná lhůta sjednána není.

**Odpověď:**

Obsah tohoto odstavce není v rozporu s ustanovením § 340 ObZ. Sjednává se 30 denní doba splatnosti. Skutečnost, že konečná faktura bude vystavena po předání kompletního díla dle čl. V. není obcházením zákona. Dle § 554 ObZ zhotovitel splní svou povinnost provést dílo jeho řádným ukončením a předáním předmětu díla objednateli. Teprve potom lze vystavit konečnou fakturu (viz též odst. 9 článku V. Požadavků na obsah smlouvy).

V textu zmíněného odst. 5 je má být namísto textu „odst. 3“ uveden text „odst. 2“. Upravené požadavky na obsah smlouvy předkládáme v příloze.

**Dotaz č. 4:**

V čl. VII. odst. 8. a 9. Návrhu SoD je uvedeno: „Objednatel je oprávněn přerušit plnění smlouvy s ohledem na tok financí statutárního města Ostravy. O této skutečnosti bude zhotovitel neprodleně po zjištění informován a bude dohodnut další postup plnění smluvních závazků včetně nutných úprav smluvních vztahů. Objednatel je oprávněn pozastavit financování v případě, že zhotovitel bezdůvodně přerušil práce nebo práce provádí v rozporu s projektovou dokumentací.“

Dotaz: Zhotovitel má za to, že ujednání v bodě 8. je po novele a s ohledem na poslední judikaturu, ujednáním nedovoleným.

**Odpověď:**

Zadavatel uvedený názor uchazeče nesdílí, neboť jej nelze posoudit pro jeho neurčitost. Uvedená ustanovení upravují postup smluvních stran v některých situacích, které mohou při realizaci díla nastat.

**Dotaz č. 5:**

V čl. XI. odst. 10. a 11. Návrhu SoD se uvádí: „Při provádění prací musí zhotovitel dodržovat požadavky vlastníků pozemků, které jsou uvedeny v souhlasech případně ve smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene. Zhotovitel je povinen řídit se podmínkami a požadavky uvedenými ve vyjádřeních a rozhodnutích orgánů státní správy a správců inženýrských sítí vydaných v průběhu projednávání stavby a je povinen dodržovat hranice dočasných záborů, které jsou dané stavebním povolením.“

Dotaz: Dotazujeme se, jak se má uchazeč v době podání nabídky zavázat k plnění požadavků, smluvních ujednání a rozhodnutí, když mu v okamžiku podání nabídky nejsou známa, tudíž mu není zřejmé, zda se tyto požadavky nebudou promítat do ceny.

**Odpověď:**

Požadavky vlastníků pozemků byly zapracovány do PD. Bod č. 10. článku XI. smlouvy byl upraven následovně: „Při provádění prací musí zhotovitel dodržovat požadavky vlastníků pozemků, které jsou uvedeny v projektové dokumentaci“ (viz dodatečné informace č.3 – dotaz č.1). Podmínky a požadavky orgánů státní správy a správců inženýrských sítí vydané v průběhu projednávání stavby byly zapracovány do stavebního povolení, které je součástí ZD.

**Dotaz č. 6:**

V čl. XIV. odst. 2. Návrhu SoD se uvádí: „Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době předání a převzetí, kolaudační vady a vady, ...“

Dotaz: Máme za to, že jestliže předmětem díla není kolaudace, nemůže obstát ujednání o odpovědnosti uchazeče za kolaudační vady. Nadto ujednání o záruce se dle platné judikatury vztahuje na vady v záruční době, nikoliv na „kolaudační vady.“

**Odpověď:**

Vadami zjištěnými v záruční době budou i vady zjištěné při kolaudačním řízení a tedy „kolaudační vady“.

**Dotaz č. 7:**

V čl. XVI. odst. 1. Návrhu SoD se uvádí: „Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý den prodlení s předáním díla bez vad a nedodělků.“

Dotaz: Dle čl. V. odst. 9. – „Drobné vady popřípadě nedodělky nebránící užívání a postupu dalších prací nebudou důvodem nepřevzetí díla a uplatnění sankcí pokud bude dohodnut termín jejich odstranění.“

V rozporu s citovaným ujednáním má zde být zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu za prodlení s předáním díla bez vad a nedodělků. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto ujednání v souladu s citovaným čl.

V. odst. 9. Tak, aby bylo najisto postaveno, že zhotoviteli nevznikne povinnost platit smluvní pokutu za prodlení v případě, že objednatel převezme dílo s drobnými vadami a nedodělky nebránícími užívání díla.

**Odpověď:**

Úprava není nutná, čl. V odst. 9 je speciální k čl. XVI odst. 1. Uvedené také vyplývá z čl. XVI odst. 5, kdy je uvedena sankce pro případ nedodržení termínu k odstranění drobných vad a nedodělků.

**Dotaz č. 8:**

V čl. XVII. odst. 6. Návrhu SoD se uvádí: „V případě zániku závazku před řádným splněním díla je zhotovitel povinen ihned předat objednateli nedokončené dílo včetně věcí, které opatřil a které jsou součástí díla a uhradit případně vzniklou škodu. Objednatel je povinen uhradit cenu věcí, které zhotovitel opatřil a které se staly součástí díla. Smluvní strany uzavřou dohodu, ve které upraví vzájemná práva a povinnosti.“

Dotaz: Žádáme zadavatele o objasnění popř. doplnění tohoto ujednání, jakým způsobem v tomto případě bude zhotoviteli uhrazena nejen cena věcí, ale i provedené práce na díle.

**Odpověď:**

Cena věcí a provedené práce na díle budou hrazeny dle příslušného oceněného rozpočtu, jenž bude součástí nabídky. Vše, co bude nad rámec tohoto rozpočtu, bude řešeno dle smlouvy dohodou.

**Ing. Eva Seborská**

vedoucí oddělení veřejných zakázek  
odboru legislativního a právního

**Příloha:** Požadavky na obsah smlouvy - oprava