

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/210167/18/VZKÚ/Růž

Sp. zn.: S-SMO/061237/18/VZKÚ/29

Vyřizuje: Ing. Ivana Růžicková

Telefon: +420 599 443 256

E-mail: iruzickova@ostrava.cz

Datum: 2018-04-26

### **Veřejná zakázka „Hasičská zbrojnice Pustkovec“ - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9**

V návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

#### **Dotaz č. 1:**

Je zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr úplný? – **Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.**

#### **Odpověď:**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, poskytnutý jako součást zadávací dokumentace, je pro zpracování nabídky úplný.

#### **Dotaz č. 2:**

Chce zadavatel smluvním ustanovením v bodě IV./10. návrhu smlouvy o dílo přenést **svou odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek** na uchazeče?

Na tento dotaz obdržel uchazeč od zadavatele odpověď, **se kterou zásadně nesouhlasíme.**

Kde zadavatel přišel na to, že ustanovení § 98 a § 99 ZZVZ vedou k závěru, že uchazeč jako odborník měl případný nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací před podáním nabídky zjistit a pokud tak neučiní, nemůže v průběhu realizace stavby případné rozpory dodatečně namítat, neboť na sebe smluvně převzal odpovědnost za úplnost specifikace prací při ocenění celé stavby?

#### **O TOMTO NENÍ V USTANOVENÍCH § 98 A § 99 ZZVZ ANI SLOVO!**

Naopak v § 36, odst. 3 zákona č. 134/2016 se jednoznačně hovoří, že „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.**“

**Uchazeč, který se ve výběrovém řízení uchází o provádění stavby, se hlásí k odbornému výkonu provedení stavby, nikoli ke zpracování projektové dokumentace, která je mu coby odborný výkon projektanta zadavatelem předána a podle které má stavět. Uchazeč jako odborně způsobilá osoba tak odpovídá za řádné provedení díla, nikoli za řádné provedení projektové dokumentace, kterou si zadavatel objednal a odsouhlasil.**

S odbornou péčí bude uchazeč postupovat v procesu realizace díla ve smyslu ustanovení § 2594 občanského zákoníku v platném znění.

Uchazeč opakuje, že v průběhu výběrového řízení (před podáním nabídky) nemá povinnost vycípat všechny vady a nesrovnalosti v projektové dokumentaci, za kterou odpovídá jednoznačně projektant hlásící se

k odbornému výkonu jako příslušník určitého povolání, potažmo zadavatel ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., a tyto vady a nesrovnalosti v projektové dokumentaci nemohou být vykládány k tíži uchazeče.

**Z VAŠÍ ODPOVĚDI A ZE SMLUVNÍ FORMULACE V BODĚ IV./10. NÁVRHU SMLOUVY O DÍLO ZCELA JEDNOZNAČNĚ VYPLÝVÁ SNAHA PŘESUNOUT ZODPOVĚDNOST ZA VADY PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE VČ. NÁKLADŮ ZA JEJICH ODSTRANĚNÍ NA ZHOTOVITELE STAVBY !**

**Odpověď:**

Nejedná se o přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na účastníka zadávacího řízení. Jedná se o smluvní povinnost zhotovitele, se kterým bude uzavřena smlouva.

**Dotaz č. 3:**

Jak může nést uchazeč nebezpečí újmy na díle nebo jeho části až do dne předání a převzetí **celého díla bez vad?** - viz znění bodu XV./1. návrhu smlouvy

Uchazeč s tímto nesouhlasí. Pokud si zadavatel dílo převezme a užívá jej, jednak od okamžiku přejímky díla běží záruční lhůta (viz znění bodu XIV./3. návrhu smlouvy), jednak od okamžiku převzetí přechází na zadavatele nebezpečí škody.

Okamžik předání a převzetí díla a okamžik odstranění drobných vad a nedodělků z přejímacího řízení ve smyslu ustanovení § 2628 OZ v platném znění se budou časově lišit a uchazeč nemůže nést nebezpečí újmy na celém díle po dobu odstraňování drobných vad, pokud dílo zadavatel převzal a už ho užívá.

**Odpověď:**

Dílo nebude předáváno po částech.

**Čl. XIV. odst. 3 Požadavků na obsah smlouvy, jak bylo sděleno dodavatelům „Vysvětlením zadávací dokumentace č. 5“, zní takto:** „Záruční doba začíná plynout ode dne řádného převzetí celého díla objednatel. ~~V případě, že bude dílo prováděno po částech, tak záruční doba u každé jednotlivé provedené části začíná plynout ode dne jejího řádného převzetí objednatel, přičemž nevyprší dříve než záruční doba poslední řádně předané části díla.~~“

**Čl. XV. odst. 1 Požadavků na obsah smlouvy, jak bylo sděleno dodavatelům „Vysvětlením zadávací dokumentace č. 5“, zní takto:** „Nebezpečí újmy na zhotovovaném díle ~~nebo jeho části~~ nese zhotovitel v plném rozsahu až do dne předání a převzetí celého díla bez vad. Odpovědnost zhotovitele se nevztahuje na újmy, které jsou pro zhotovitele nepojistitelné (např. živelné události), za které nese odpovědnost objednatel z titulu svého pojištění jako vlastníka objektů.“

**Dotaz č. 4:**

Může zadavatel vysvětlit uchazeči, co znamená v ustanovení bodu XVII./10. návrhu smlouvy, že v případě zániku závazku před řádným splněním smlouvy je zhotovitel povinen mj. **uhradit objednateli vzniklou újmu?**

K zániku závazku před řádným splněním smlouvy může dojít mj. i bez udání důvodu ze strany zadavatele – viz znění bodu XVII./8. návrhu smlouvy

V takovém případě vzniká újma uchazeči. Proč by v takovém případě měl uchazeč uhradit objednateli vzniklou újmu?

**Odpověď:**

Povinnost zhotovitele uhradit objednateli vzniklou újmu nastane pouze v případě, že objednateli újma skutečně vznikne, tj. v případě, že budou splněny předpoklady odpovědnosti dle § 2913 občanského zákoníku.

**Dotaz č. 5:**

Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?

**Odpověď:**

Ne.

Dotaz dodavatele č. 1 a 2 – zadavatel trvá na původním textu Požadavků na obsah smlouvy. Dotaz dodavatele č. 3 – Požadavky na obsah smlouvy již byly upraveny. Dotaz dodavatele č. 4 – bylo podáno vysvětlení, požadavky na obsah smlouvy, ve smyslu dotazu dodavatele, zadavatel nebude upravovat.

**Zadavatelem poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné!**

S pozdravem

Ing. Eva Seberská  
vedoucí odboru  
veřejných zakázek a kapitálových účastí