

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/37125/17/OSŘP1/Šp

Sp. zn.: S-MOaP/20195/17

Č. : R 99/17

Vyřizuje: Radmila Špoková

Telefon.: 599 442 906

Fax: 599 442 993

E-mail: spokova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
doručeno prostřednictvím
Ing. arch. Ondřej Vysloužil
Tyršova 14/1761
702 00 Ostrava

Datum: 9.6.2017

Rozhodnutí

Územní rozhodnutí

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 27.3.2017 podalo **Statutární město Ostrava, IČ 00845451, Prokešovo náměstí 8/1803, 729 30 Ostrava, které zastupuje Ing. arch. Ondřej Vysloužil, IČ 73060755, nar. 14.6.1979, Tyršova 14/1761, 702 00 Ostrava** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

„Veřejný prostor mezi Komerční bankou a bývalou bankou Union, SO 401 - Veřejné osvětlení“ žadatelem označené „Veřejný prostor mezi Komerční bankou a bývalou bankou Union, SO 401 - Veřejné osvětlení“ (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 464/2, 464/25 a 471/3 v katastrálním území Moravská Ostrava.

Druh a účel umísťované stavby:

V rámci rekonstrukce zpevněných ploch prostoru mezi Komerční bankou - budova č.p.1698 a bývalou bankou Union - budova č.p. 210 bude provedeno nové osvětlení plochy třemi sloupovými designovanými svítidly. Napojení nových světelných míst bude provedeno naspojováním na stávající kabel vedený ze

stávajícího stožáru č. 18 na ul. Nádražní a tento kabel bude přiveden do nového stožáru č. 18/1. Dále bude rozvod VO veden přes stožár č. 18/2 a č. 18/3 do nově vybudovaného odbočného rozvaděče RVOO, který bude osazen ve zdi pod schodištěm budovy č.p. 1698. Kabelový rozvod VO bude proveden kabely 1-AYKY-J 4x16 mm². Svody od svítidel do elektrovýbrojů budou provedeny kabely CYKY-J 3x1,5 mm².

Kabelový rozvod pro napojení osvětlení pasáže bude proveden z odbočného rozvaděče RVOO kabelem CYKY-J 5x2,5 mm², výstup ze země bude proveden stávající ochrannou trubicí po pilíři průchodu. Osvětlení pasáže není předmětem tohoto povolení.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 464/2, 464/25 a 471/3 v katastrálním území Moravská Ostrava. Podrobnosti jsou patrné ze situace-zákres do katastrální mapy, výkres č. 401-02.b, č. 401-02.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace označené „Veřejný prostor mezi Komerční bankou a bývalou bankou Union, SO 401 - Veřejné osvětlení“, kterou vypracoval Ing. arch. Ondřej Vysloužil, a kterou autorizovala Ing. Alena Muchová - autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAI 1100344.

Podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Veřejný prostor mezi Komerční a bývalou bankou Union, SO 401 - Veřejné osvětlení“, bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Pro vlastní realizaci stavebního objektu veřejného osvětlení musí být zpracována DPS, která bude předložena k projednání správě veřejného osvětlení. Bez odsouhlasené DPS nesmí být prováděny práce na zařízení VO.
3. Stavba bude koordinována s připravovanou stavbou „Úprava ochozu a schodiště na přístavbě objektu Komerční banky“ a se stavbou „Osvětlení pasáže na přístavbě objektu Komerční banky“.
4. Žadatel zajistí ochranu veškerého zařízení správců inženýrských sítí v rozsahu, daném příslušnými zákony a v souladu s ostatními platnými předpisy a je povinen učinit veškerá opatření, aby během stavební činnosti ani jejím následkem nedošlo k poškození zařízení správců inženýrských sítí. V této souvislosti odpovídá jak za škody způsobené na zařízení, tak za škody vzniklé na zdraví a majetku třetím osobám.
5. Při realizaci stavby budou respektována ochranná pásma inženýrských sítí a zařízení.
6. Každé odkrytí, příp. poškození zařízení a inženýrských sítí bude okamžitě ohlášeno příslušnému správci.
7. Žadatel zajistí vytýčení veškerých inženýrských sítí a zařízení u příslušného správce.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
2. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
3. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8/1803, 729 30 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 27.3.2017 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel vyzván k doplnění žádosti výzvou ze dne 24.4.2017 č.j. MOaP/20195/17/OSŘP1/Šp a řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 24.4.2017 č.j. MOaP/26855/17/OSŘP1/Šp. Žádost byla doplněna dne 15.5.2017.

Stavební úřad upustil od ústního jednání, protože mu poměry v místě stavby jsou dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby. Současně stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení ze dne 16.5.2017 č.j. MOaP/31287/17/OSŘP1/Šp mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

- a) žadatel - Statutární město Ostrava
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn - Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě - Komerční banka, a.s., Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Ostravské vodárny a kanalizace a. s., Veolia Energie ČR, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Dopravní podnik Ostrava a. s.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) a dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků územního řízení zkoumal vliv navržené stavby na její okolí a při stanovení jejich okruhu přihlížel k navrhovanému provozu stavby, stejně jako ke stavebně technickému řešení stavby samotné a jejímu vlivu na okolí. Stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva osob k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich.

Stavební úřad posoudil v souladu s § 85 odst. 2 písm. c) účast osob v územním řízení, o kterých tak stanoví zvláštní předpis takto: občanskému sdružení svědčí účastenství podle § 70 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon 144/1992 Sb."), pouze v takovém správním řízení, jež je způsobilé zasáhnout zájmy vymezené v § 2 odst. 1 zákona 144/1992 Sb. Účast občanských sdružení ve správních řízeních nelze vykládat natolik široce, že by se vztahovala na řízení, jež mohou zasáhnout jakoukoliv složku životního prostředí, nýbrž toliko složky životního prostředí chráněné zákonem o ochraně přírody (viz také rozsudek NSS 3 As 8/2005-118). Navrženou stavbou veřejného osvětlení nedojde k naplnění předpokladů určujících ochranu přírody a krajiny dle § 2 zákona 144/1992 Sb. Jelikož záměrem stavby tedy nejsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon 144/1992 Sb."), stavební úřad nevymezil podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona spolky Orlovák z.s., IČO 22876898 a AOPK z.s., IČO 01919423, které podle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb. podali u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona 114/1992 Sb. jako účastníka řízení, ani žádné další osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Stanoviska sdělili:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí – č.j. MSK 45272/2016 ze dne 4.4.2016 (§ 19 horního zákona k umísťování staveb a zařízení nesouvisící s dobýváním ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje v chráněném ložiskovém území Rychvald
- Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 1521/580/15,62165/ENV ze dne 4.9.2015 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí č.j. KS 0215/2017
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a pam. péče č.j. KS 0215/2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje č.j. KHSMS 12078/2017/OV/HOK
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 6.1/8025/15542/17/Ku
- Dopravní podnik Ostrava a. s. č.j. ,36100/TDC/16/Kr, 8314/TDC/17Kr
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. 24401/Kh/030417-3, 24550/Lie/231116-6
- Povodí Odry, státní podnik č.j. 17976/923/2/821.10/2016
- Ostravské komunikace, a. s. č.j. OKAS-1544/17/TSÚ/PT, OKAS-6533/2016/TSÚ/Pr
- ČEZ Distribuce, a. s. č.j. 0100661173,1091710108
- ČEZ ICT Services, a.s. č.j. 0200526092
- GridServices, s.r.o. č.j. 5001458810
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 761196/16
- ČEZ Energetické služby,s.r.o. č.j. 2237/ES/17
- UNI Promotion s.r.o., zn. 111411456
- Vodafone Czech Republic a.s. č.j. 161122-145521948
- ČD-Telematika a.s. č.j. 1201615636
- České Radiokomunikace, a.s. č.j. UPTS/OS/160312/2016
- Dial Telecom, a.s. č.j. OV443559
- DIAMO, státní podnik č.j. D500/35883/2016
- Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc č.j. MO-OKO0038/16-140/Kc,DUCR-80532/16/Kc
- Green Gas DPB, a.s. č.j. Ing.Šm/1181/16
- itself s.r.o., č.j. 16/004813
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury č.j. 71198/2016-8201-OÚZ-BR
- NET4GAS, s.r.o., zn. 9334/16/OVP/N
- OKD, a.s., Informační technologie č.j. IT340/2016
- OVANET a. s. č.j. 17-001
- PODA a.s. č.j. TaV/008/2017/Vo
- Policie České republiky Krajské ředitelství policie Severomoravského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií č.j. KRPT-126900-155/ČJ-2016-0700IT
- SITEL, spol. s r. o. č.j. 1111605503
- T-Mobile Czech Republic a.s. č.j. E32828/16

- UPC ČR, s.r.o., zn. E022288/16
- Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, č.j. MOaP/22292/17/OIMH/Ši
- Komerční banka Ostrava, a.s., ze dne 3.4.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Z hledisek, uvedených v §90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Stavební úřad se v první řadě zabýval otázkou, zda předložená dokumentace a podklady doložené do spisu zn. S-MOaP/20195/17 dostatečnou měrou objasňují stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad tohoto rozhodnutí s právním řádem České republiky, stejně jako s ochranou práv nabytých v dobré víře a aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Stavební úřad dospěl k závěru, že spis zn. S-MOaP/20195/17 poskytuje dostatek informací a důkazů, prokazujících uvedené skutečnosti.

Umísťovaná stavba je v souladu:

- se schválenou územně plánovací dokumentací - Územním plánem Ostravy, schváleným zastupitelstvem města dne 21.5.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav- stavbou dotčené pozemky jsou součástí ploch se způsobem využití „Plochy smíšené - bydlení a občanské vybavení“ a současně se nacházejí v „ploše stabilizované“ uvnitř zastavěného území. Část pozemku parc. č. 471/3 je součástí plochy se způsobem využití „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu) - návrh“ a současně se nachází v „ploše pro veřejně prospěšnou stavbu na síti místních komunikací“ DK 148 (Dopravní zklidnění ulice Nádražní v úseku Zámecká - Českobratrská včetně vyvolané úpravy tramvajové tratě). stavbou dotčené pozemky jsou součástí ploch se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“ a současně se nacházejí v „ploše stabilizované“ uvnitř zastavěného území. Vzhledem ke skutečnosti, že tato veřejně prospěšná stavba již byla realizována, však nedochází k její kolizi s předmětným záměrem. Záměr lze zařadit dle vhodnosti využití „Plochy smíšené - bydlení a občanské vybavení“ do kategorie „Přípustné využití“ (technická infrastruktura). Dle vhodnosti využití „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu) - návrh“ lze záměr zařadit do kategorie „Přípustné využití“ (technická infrastruktura).

Stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, schválenými zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.16/1426.

- Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19 stavebního zákona) a to zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou respektovány při tvorbě, změnách a udržování územního plánu. Vzhledem ke kladnému projednání navržené stavby s dotčenými orgány a útvarem hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, jakožto orgánem územního plánování, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území byla vzhledem ke skutečnosti, že se stavební pozemek nachází v městské památkové zóně, posouzena orgánem státní památkové péče tak, jak je uvedeno níže.

Stanovisko Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu ze dne 22.3.2017, sp. zn. SMO/54326/17/ÚHAaSR/DVO dle zákona č.20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Orgán státní památkové péče v něm uvedl, že stavba je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná. Stavební úřad se s těmito závěry ztotožňuje. Předmětnou stavbou nedochází k narušení přírodních, kulturních či civilizačních hodnot území. Stavební úřad dále uvádí, že územní plán musí v souladu se zákonem obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše

uvedené požadavky. Vzhledem k této skutečnosti je soulad navrženého záměru s územním plánem v obecné rovině totožný se souladem s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot. Vnímání okolního prostoru a místa stavby z pohledu architektury a urbanismu nebude navrženou stavbu negativně dotčeno.

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje §86 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje pozemků a staveb, doklady prokazující vlastnické nebo jiné právo žadatele, posouzení záměru dotčenými orgány, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci záměru. Žádost je v souladu s §3 vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, žádost byla podána na předepsaném formuláři, k žádosti byla doložena příloha uvedená v části B přílohy č. 1 této vyhlášky a dokumentace stavby označená označené „Veřejný prostor mezi Komerční bankou a bývalou bankou Union, SO 401 - Veřejné osvětlení“ podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, ve dvou vyhotoveních. Dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 1 této vyhlášky.

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. – o technických požadavcích na stavby, v platném znění, vyhláškou č. 398/2009Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy. Tato stanoviska jsou součástí spisového materiálu pod zn. S-MOaP/20195/17 vedeného odborem stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.
- s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. §36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením sp.zn. S-MOaP/20195/17 č.j. MOaP/31287/17/OSŘP1/Šp ze dne 16.5.2017, žádný z účastníků nevyužil.

Podmínky, které se vztahují k provádění a užívání stavby, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, neboť ty může stavební úřad ve smyslu §115 stavebního zákona zahrnout až do podmínek stavebního povolení. Proto je nutné, aby dotčené orgány, účastníci řízení a správci dotčených sítí tyto své podmínky uplatnily ve stavebním řízení. Do podmínek nebyly zahrnuty ani podmínky, vyplývající ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Do podmínek tohoto rozhodnutí byly zahrnuty mimo jiné i podmínky, které se vztahují k provádění stavby, neboť se jedná o umístění stavby, která dle § 103 odst. 1 písm. e) bod 8 stavebního zákona, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

otisk úředního razítka

Ing. Jiří Kozelský v. r.

vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Radmila Špoková

referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doručeno jednotlivě)

a) žadatel

Statutární město Ostrava, doručeno prostřednictvím:

Ing. Ondřej Vysloužil, Arch., IDDS: u7sc2te

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz – doručeno prostřednictvím

odboru majetkového, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (doručeno jednotlivě)

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz – doručeno prostřednictvím

odboru majetkového, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Ostravské vodárny a kanalizace a. s., IDDS: n8ccg9

Veolia Energie ČR a. s., IDDS: zepcdvg

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

Dopravní podnik Ostrava a. s., IDDS: f7mdrpg

dotčené orgány (doručeno jednotlivě)

MMO-odbor OŽP, IDDS: 5zubv7w

MMO-ÚHA a stavebního řádu, odd. územního plánu a pam. péče, IDDS: 5zubv7w

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, IDDS: w8pai4f

Na vědomí :

MMO-ÚHA a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, IDDS: 5zubv7w v souladu s § 27 odst. 2 a 3 stavebního zákona