

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/399502/14/LPO/Bit

Sp. zn.: S-SMO/316563/14/LPO/19

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová

Telefon: +420 599 442 074

Fax: +420 599 442 010

E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2014-11-05

**Veřejná zakázka „Propojenost cyklistické trasy v úseku ul. Psohlavců, Martinovská“, č. VZ 497285
- Dodatečné informace č. 4 k zadávacím podmínkám**

V návaznosti na dotazy dodavatelů v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1

Na základě kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr bylo shledáno několik nesrovnalostí.

SO 101.1.1 – Cyklostezka MO Ostrava Třebovice

- Odd 001, pol. č. 20 Geotextílie 300 g/m²
 - o Prosím o opravu mj. Je zde totiž jako mj. uvedeno m³, ale jelikož se jedná o geotextílii, tak tato mj. nesouhlasí a mělo by zde být m².

Odpověď:

Měrná jednotka geotextilií byla již opravena u všech objektů, kde se tato položka vyskytovala v rámci Dodatečných informací č. 3. Jednalo se o chybu softwaru rozpočtového programu.

Dotaz č. 2

SO 101.2.1 – Cyklostezka MO Ostrava Poruba

- Odd 001, pol. č. 23 Geotextílie 300 g/m²
 - o Prosím o opravu mj. Je zde totiž jako mj. uvedeno m³, ale jelikož se jedná o geotextílii, tak tato mj. nesouhlasí a mělo by zde být m².
- Odd 091, pol. č. 19 Provizorní dopravní značení po dobu výstavby
 - o Proč je zde uvedena tato položka, když provizorní dopravní značení (PDZ) má vlastní VV? Nebo toto PDZ není do samostatného VV započítáno? Pokud ne, tak prosím o informaci, co máme do této položky zahrnout.
- Prosím o revizi pol. č. 11; 12; 13; 15 a 16 v soupise prací „Roštové konstrukce“.
Konkrétně se jedná o rošt č. 18 dle výkresu č. 101.2-25-s „Detail roštových konstrukcí:
 1. V těchto položkách se počítá s délkou roštu č. 18 pouze 10 m, ale dle PD je délka tohoto roštu 12 m
 2. Dle výpočtu pol. č. 13; 14 a 16 bude na celou konstrukci ocelového žárově zinkovaného rámu použit profil – L rozměru 5x223 a bude zakončen kruhovou nerezovou tyčí, ale dle PD bude tato zesílená konstrukce pouze na vnější straně konstrukce roštu.

Prosím tedy o opravu a zapracování oprav do VV SO 101.2.1 a SO 101.2.2.

Odpověď:

- Dotaz k objektu SO 101.2.1 Geotextilie, viz vyjádření v předchozím dotaze č. 1.
- Provizorní dopravní značení ve Stavebních objektech neoceňujte, je oceněno samostatně. Zasíláme opravený VV, revize 02.
- Roštové konstrukce - zasíláme opravený VV – Soupis prací roštové konstrukce R01.

Dotaz č. 3

SO 102.2.1 – Úprava SSZ a přechodů na ulici Opavská

- Odd 091, pol. č. 13 Provizorní dopravní značení po dobu výstavby
 - o Proč je zde uvedena tato položka, když provizorní dopravní značení (PDZ) má vlastní VV? Nebo toto PDZ není do samostatného VV započítáno? Pokud ne, tak prosím o informaci, co máme do této položky zahrnout.

Odpověď:

SO 102.2.1 PDZ v objektech neoceňujte, je oceněno samostatně, zasíláme opravený VV, revize 01.

Dotaz č. 4

SO 301.2 – Zatrubnění příkopu na ulici Francouzská

- Odd 001, pol. č. 11 Odstranění příložného pažení hl do 4 m
 - o Proč je odstraněno pouze 101,179 m² pažení, když dle pol. č. 10 bude zřízeno 114,644 m² pažení? Prosím o vysvětlení rozdílu a případnou opravu.

Odpověď:

SO 301.2 Odstranění příložného bednění - zasíláme opravený VV, revize 01.

Dotaz č. 5

SO 101.3 – Cyklostezka – MO Ostrava Svinov

- Prosím o revizi VV. A to jak SO 101.3.1 Cyklostezka MO Ostrava Svinov, tak i SO 101.3.2 – Chodníky MO Ostrava Svinov. V položkách, které řeší konstrukční vrstvy komunikací jsem objevil rozpor mezi VV a PD, např. ve VV nejsou vůbec řešeny konstrukce zpomalovacích prahů a nájezdy na tyto prahy atd. Prosím tedy o vysvětlení tohoto rozporu a případnou opravu.

Odpověď:

SO 101.3 Konstrukční vrstvy zpomalovacích prahů nebyly zahrnuty ve VV, opravili jsme tuto chybu a zjistili jsme nesrovnalosti ve výměřích asfaltových konstrukcí, které jsme opravili a revidovaný VV posíláme, revize 02.

Dotaz č. 6

SO 101.3.1 – Cyklostezka MO Ostrava Svinov

- Odd 001, pol. č. 22 Geotextilie 300 g/m²
 - o Prosím o opravu mj. Je zde totiž jako mj. uvedeno m³, ale jelikož se jedná o geotextilii, tak tato mj. nesouhlasí a mělo by zde být m².
- Odd 091, pol. č. 10 Provizorní dopravní značení po dobu výstavby
 - o Proč je zde uvedena tato položka, když provizorní dopravní značení (PDZ) má vlastní VV? Nebo toto PDZ není do samostatného VV započítáno? Pokud ne, tak prosím o informaci, co máme do této položky zahrnout.

Odpověď:

SO 101.3.1 Měrná jednotka geotextilie, viz odpověď dotaz č. 1. Provizorní dopravní značení, viz odpověď dotaz č. 2 SO 101.2.1 - Provizorní dopravní značení ve Stavebních objektech neoceňujte, je oceněno samostatně. Zasíláme opravený VV, revize 02.

Dotaz č. 7

Z dodatečných informací č. 3 není zřejmé, zda konkrétně tyto objekty **SO 001.3.1 Přeložka sdělovacího kabelu O2 a SO 01.3.2 přeložka sdělovacího kabelu OVANET** jsou součástí nabídky. V zadávací dokumentaci jsou součástí výkazu výměr v katastru Svinov a tyto objekty jsou zahrnuty i v Celkové rekapitulaci stavby. Můžete upřesnit?

Odpověď:

Uvedené přeložky označené jako SO 001.3.1 a 001.3.2, byly vyvolány realizací zastávky, která je součástí stavby Cyklostezky. Proto je na objekty zpracován VV a jsou součástí dodávky stavby.

Dotaz č. 8

U stavebního objektu 101.1.3 Brána do autoservisu je pohon pro automatizační brány řešen jako podzemní. Můžete, prosím, doplnit rozměry základových patek podzemního pohonu?

Odvodnění ve stavebním objektu SO 101.2 Cyklotrasy a chodníky je specifikováno dle výkazu výměr z betonových dílců DN 450 s roštem a vtokovou mříží D 400. Dle technické zprávy je však navržena V 10 jako plastová, V 6 a V 7 jako podobrubníkové, V1 V2 V3 se posouvají a doplňují o chybějící části. Můžete prosím upřesnit výkaz výměr?

Odpověď:

Velikost patky podzemního pohonu závisí na typu vybraného podzemního pohonu, který nabízející bude dodávat, je dána nebo doporučena výrobcem pohonu. V rámci zpracování Dokumentace pro provedení stavby bylo počítáno s obetonováním o rozměru 500/700/500 mm.

SO 101.2 ke specifikaci vpustí - na základě dotazu jsme provedli upřesnění VV, tak aby byl v souladu s PD. Opravený VV příkládáme, revize 03.

Dotaz č. 9

V dodatečných informacích č. 3 byly v příložených výkazech výměr upraveny=vymazány výměry pro přesuny hmot. Jedná se o položky:

SO 101.2.1 Cyklostezka-MO Ostrava Poruba, odd. 767

SO 101.2.2 Chodníky-MO Ostrava Poruba

| | | | | | | |
|---|----|-----------|--|--|---|--|
| U | 17 | 998767201 | Přesun hmot pro zámečnické konstrukce v objektech v do 6 m | | % | |
|---|----|-----------|--|--|---|--|

Můžete specifikovat jednotný postup pro ocenění položek?

Odpověď:

Přesun hmot u zámečnických konstrukcí je počítán procenty z odbytové ceny oddílu zámečnických konstrukcí, takže po ocenění oddílu si doplníte do výměru součet odbytové ceny a nabídnete objednateli patřičné procento za provedený přesun hmot. Tato metodika je dána přímo rozpočtovým programem.

Z výše uvedených důvodů Vám přílohou zasíláme opravené VV zahrnující aktualizace výkazů výměr, které jsou pro zpracování nabídek závazné.

Ing. Eva Seberská

vedoucí oddělení veřejných zakázek
odboru legislativního a právního

Příloha: Dodatecne-info-c-4-Priloha-Opravené-VV