

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Název veřejné zakázky:**

## **„Veřejná zakázka na poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro statutární město Ostrava, právnické osoby zřízené a založené statutárním městem Ostrava, popřípadě městskými obvody“**

nadlimitní veřejná zakázka realizovaná druhem otevřeného řízení dle § 56 zákona, odeslaná do Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2017 a zveřejněná dne 31. 7. 2017 pod evidenčním číslem veřejné zakázky Z2017-020616

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

<b>Zadavatel:</b>	<b>Statutární město Ostrava</b>
sídlo:	Prokešovo nám. 8, Ostrava, PSČ 729 30
IČO:	00845451
DIČ:	CZ00845451
Zastoupen:	Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor

### **II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem veřejné zakázky je poskytování telekomunikačních služeb centrálnímu zadavateli, resp. pověřujícím zadavatelům.

Klasifikace CPV:

- CPV 64200000-8 – Telekomunikační služby
- CPV 64210000-1 – Telefonní služby a přenos dat
- CPV 64212000-5 – Mobilní telefonní služby
- CPV 64212100-6 – Služby krátkých textových zpráv (SMS)
- CPV 64212300-8 – Služby multimediálních zpráv (MMS)
- CPV 64212500-0 – Služby GPRS

### **III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

Smlouva nebyla uzavřena.

### **IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Otevřené řízení

### **V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Pořadí	Účastník zadávacího řízení; IČO; Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>O2 Czech Republic a.s.,</b> sídlo: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, IČO: 60193336	75 291 254,49 Kč

## **VI. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ**

Účastník zadávacího řízení **O2 Czech Republic a.s.**, IČO: 60193336, sídlo: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 byl zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen.

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení O2 Czech Republic a.s., porušil při podání nabídky podmínku uvedenou v zadávací dokumentaci a to konkrétně ve článku III. odst. 3.1 Maximální nejvyšší přípustná cena, kde se uvádí: „Zadavatel stanovil jednotkovou maximálně přípustnou cenu pro většinu položek. Tyto maximálně přípustné ceny jsou uvedeny v Příloze č. 4 zadávací dokumentace. Překročení těchto maximálně přípustných nabídkových cen, byť jen u jediné položky, bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a taková nabídka účastníka zadávacího řízení bude ze zadávacího řízení vyloučena. Tato podmínka platí i pro předběžné nabídky, jejichž hodnota je vstupní hodnotou do elektronické aukce.“. Účastník zadávacího řízení při naceňování v Příloze č. 4 ZD, překročil zadavatelem stanovené maximální přípustné ceny u většiny položek.

## **VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

Smlouva nebyla uzavřena.

## **VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## **IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Nebylo použito.

## **X. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

## **XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

## **XII. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO**

Zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení z důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení – zadavatel všechny účastníky zadávacího řízení (pozn. – jediného) z tohoto řízení vyloučil.

Odůvodnění:

Rada města Ostravy rozhodla dne 5. 9. 2017 o vyloučení jediného účastníka zadávacího řízení a to společnost O2 Czech Republic a.s., IČO: 60193336, Sídlo: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, z důvodu porušení podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a to konkrétně v článku III. odst. 3.1 Maximální nejvyšší přípustná cena, kdy účastník

zadávacího řízení při naceňování v Příloze č. 4 ZD, překročil zadavatelem stanovené maximální přípustné ceny u většiny položek.

### **XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ**

Nebylo použito.

### **XIV. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

### **XV. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu ustanovení § 35 zákona, neboť to dle názoru zadavatele nebylo vhodné s ohledem na předmět veřejné zakázky. Takové rozdělení by bylo z ekonomického a funkčního hlediska neefektivní. S ohledem na uvedené, zadavatel nepředpokládá, že by došlo k omezení okruhu dodavatelů způsobilých podat nabídku.

### **XVI. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Nebylo požadováno.

### **XVII. UVEŘEJNĚNÍ PÍSEMNÉ ZPRÁVY**

Uveřejnění této písemné zprávy je provedeno zadavatelem na profilu zadavatele nejpozději do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení.

V Ostravě, dne 21. 9. 2017

Ing. Michal Laryš  
zástupce osoby zastupující zadavatele dle § 43

