

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel:

Název: Statutární město Ostrava
Sídlo: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451

Osoba zastupující zadavatele dle § 43 zákona:

Obchodní firma: eCENTRE, a.s.
Sídlo: Praha 7, Argentinská 287/38, PSČ 170 00
Korespondenční adresa: Nemocniční 987/12, 702 00 Ostrava
IČ: 27149 862
Kontaktní osoba: Ivona Štefková, stefkova@ecentre.cz, tel.: +420 597 075 462
(dále jen **organizátor**)

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce na služby realizované druhem otevřeného řízení dle § 56 zákona, s názvem:

„Veřejná zakázka na poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro statutární město Ostrava, právnické osoby zřízené a založené statutárním městem Ostrava, popřípadě městskými obvody“

Dotaz č. 1:

Zadavatel v bodě 5.2.1 zadávací dokumentace ukládá povinnost podat nabídku sestávající se s předem vyjmenovaných částí (dokumentů), které u páté odrážky zahrnují také Doklady a informace prokazující splnění kvalifikace dle článku II zadávací dokumentace. Současně ale požaduje v bodě 5.2.5, aby tyto dokumenty byly předány dodavatelem v samostatném souboru. Uzná zadavatel podmínku za splněnou v případě, že dodavatel v souboru SMO_TEL_NABIDKA ve struktuře dokumentu uvede odkaz na kvalifikační dokumenty předkládané v rámci SMO_TEL_KVALIFIKACE, nebo je nezbytné tyto dokumenty vložit do obou souborů nabídkového dokumentu?

Odpověď č. 1:

Zadavatel vysvětluje, že oba soubory dohromady tvoří nabídku účastníka zadávacího řízení, pouze pro práci při posouzení zadavatel doporučuje rozdělit nabídku na dva soubory: Kvalifikace a vlastní nabídku (smlouva, tabulka s cenou apod). Oba dva soubory jsou systémem zaevidovány jako jedna celková nabídka.

Dotaz č. 2:

Zadavatel na různých místech zadávací dokumentace požaduje předložení dokumentu pověřující osobu zastupující dodavatele k jednání ve věci nabídky. Nikde není definováno, kde má být tento dokument umístěn. Je pro zadavatele akceptovatelné jeho umístění například za krycím listem nabídky? Dále není definováno, zda zadavatel akceptuje prostou kopii takového pověření nebo má dodavatel předložit jako třetí elektronický soubor nabídky i elektronickou konverzi takového pověření.

Odpověď č. 2:

Zadavatel vysvětluje, že tak jako není při podání nabídek v listinné podobě výslovně uvedeno, za kterým dokumentem má být pověření v nabídce zařazeno, tak ani zde zadavatel výslovně nestanoví, v jakém pořadí a do které části nabídky má účastník zadávacího řízení dokumenty zařadit. Zadavatel akceptuje prostou kopii pověření.

Dotaz č. 3:

V části III bod 3.4 zadávací dokumentace, zadavatel definuje požadovaný formát nabídkové ceny, tedy bez DPH, samostatně stanovené DPH a cena s DPH. Současně definuje, že cena má být stanovena na základě Přílohy 4 zadávací dokumentace a cena následně uvedena na Krycím listu nabídky dle Přílohy 1 zadávací dokumentace. Příloha 4 však cenu v předepsaném formátu nevypočítává a také na krycím listu je uvedena pouze položka „Cena celkem bez DPH za dobu platnosti smlouvy. Může dodavatel samostatně upravit formát krycího listu a doplnit údaje dle požadavků v zadávací dokumentaci nebo zadavatel vydá opravený krycí list, případně změni požadavek na formát uvedení nabídkové ceny?

Odpověď č. 3:

Zadavatel vysvětluje, že Krycí list může účastník zadávacího řízení rozšířit o požadované číselné údaje, pro odstranění veškerých pochybností, zadavatel dává, jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, opravený krycí list.

Dotaz č. 4:

V části 1.1.2 zadávací dokumentace jsou definovány požadavky na vlastnosti a parametry koncového zařízení a to modemu pro mobilní přístup k internetu a dále komunikační zařízení pro M2M komunikaci. Dodavatel žádá o vysvětlení, zda je předmětem požadavku zadavatele také nabídka koncových zařízení a případně o jaký počet ks se jedná.

Odpověď č. 4:

Zadavatel vysvětluje, že předmětem veřejné zakázky jsou pouze služby, nabídka HW není součástí nabídkové ceny a předmětem veřejné zakázky. Zadavatel potřebným HW disponuje. Dodavatel v rámci své nabídky předloží pouze návrh HW, který v případě nákupu umožní Zadavateli využívat požadované datové služby.

Zadávací podmínky zůstávají beze změn.

V Ostravě dne 8. 8. 2017

Ivona Štefková
zástupce osoby zastupující zadavatele dle § 43 zákona