

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/247538/15/ZFUN/Bit

Sp. zn.: S-SMO/185130/15/ZFUN/28

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová

Telefon: +420 599 442 074

E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2015-07-15

Veřejná zakázka „Výstavba vrtulníkového hangáru v areálu HZS MSK II.“, č. VZ 516014
- Dodatečné informace č. 6 k zadávacím podmínkám a informace o změně lhůty pro podání nabídek

V návaznosti na dotazy dodavatelů v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1

Opakovaný dotaz po odpovědi v Dodatečných informacích číslo 4 z 3.7.2015

Dotaz č. 9

Položky 1 až 3 rozpočtu SO 00 – Příprava území mají chybnou měrnou jednotku m2.

Máme změnit měrnou jednotku na m3 anebo výměru na m2?

Odpověď:

Ne - výměra je v m2. Jedná se o plošnou výměru v tloušťkách dle rozpočtu – jedná se o jednotlivé vrstvy při odstraňování obrubníku.

DOTAZ Č.1

OPAKOVANÝ DOTAZ

Prosím o odpověď na původní dotaz, tj. změnit měrnou jednotku anebo množství ?

Níže uveden text z technické zprávy (jediná dokumentace) a položky rozpočtu

Technická zpráva z projektu přípravy území - druhá odrážka výpisu prací :

"Odstranění stávající plochy heliportu (betonový kryt + podkladní vrstvy až na - 1,05m) v pásu š. 2m na celou šířku průčelí hangáru"

Položky v rozpočtu přípravy území

1	Odstranění podkladu pl přes 200 m2 z kameniva těžného tl 200 mm	m2	5,8880
	39,25*0,15= plocha x tloušťka !!!!	5,8880	
	Součet	5,8880	
2	Odstranění podkladu pl přes 200 m2 z kameniva drceného tl 200 mm	m2	5,8880
	39,25*0,15= plocha x tloušťka !!!!	5,8880	
	Součet	5,8880	
3	Odstranění podkladu pl nad 200 m2 z betonu vyztuženého sítěmi tl 300 mm	m2	7,8500
	39,25*0,20= plocha x tloušťka !!!!	7,8500	
	Součet	7,8500	
22	Podklad ze štěrkodrtě ŠD tl 150 mm	m2	39,2500
	"heliport: plocha 3"		
	19,625*2 = délka x šířka pásu 2 m !!!	39,2500	

Odpověď:

V příloze Vám předkládáme upravený výkaz výměr (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-1-Upraveny-VV-SO 00).

Dotaz č. 2

Opakovaný dotaz po odpovědi v Dodatečných informacích číslo 4 z 3.7.2015

Dotaz č. 10

Položky čísel 4, 25 a 28 rozpočtu SO 00 – Příprava území nekorespondují s popisem úprav. Žádný výkres není zpracován.

Máme výměru těchto položek opravit na polovinu?

Odpověď:

Položky č. 4, 25 a 28 rozpočtu SO 00 - Příprava území s popisem úprav korespondují, nutno ocenit výkaz výměr. Položky zahrnují úpravy před hangárem a u čerpací stanice podzemních hmot.

DOTAZ Č.2**OPAKOVANÝ DOTAZ**

Prosím o odpověď na původní dotaz, tj. opravit výměru na polovinu ?

Níže uvedeny položky rozpočtu. Úprava obrubníku (cca 1,5 m) u čerpací stanice má samostatné položky v rozpočtu SO 03 (čerp.stanice)

Položky v rozpočtu přípravy území

4	Vytrhání obrub silničních	m	39,2500
25	Osazení silničního obrubníku betonového stojatého s boční opěrou do lože z betonu prostého - zpětné	m	39,2500
28	Očištění vybouraných obrubníků a krajníků silničních	m	39,2500

Jediná položka z níž se dá vyčíst správný výkaz se správnou měrnou jednotkou

27	Řezání stávajícího betonového krytu hl do 200 mm	m	19,6250
heliport 3/ hangár			
19,625 = délka !!!		19,6250	
Součet		19,6250	

Odpověď:

V příloze Vám předkládáme upravený výkaz výměr (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-1-Upraveny-VV-SO 00).

Dotaz č. 3

Reakce a žádost o upřesnění odpovědi na dotazy jiného účastníka VŘ

Dotaz č. 11

Omlouvám se, ale naprosto nemůžeme souhlasit s vyjádřeními a odpověďmi na naše připomínky uvedené v těchto dodatečných informacích č. 2. Nenapadáme projekt, jedná se nám pouze o to, aby rozpočet v co nejvyšší míře zahrnoval projektované práce a dodávky.

K jednotlivým dotazům a odpovědím:

č. 1. Položky č. 19 a 83 jsou skutečně duplicitní

č. 3. Projektovaná svislá izolace proti vodě a související izolační přízdívky není v rozpočtu oceněna. Nerozumíme odpovědi, že tyto práce

jsou zahrnuty v jiných položkách. Kterých? Každá práce je přece samostatně vyjádřena odpovídající položkou. Ze kterých položek budou tyto práce hrazeny?

Na chybnou výměru u pol. č. 10 – „ Nájem za použití lešení „ není uvedena žádná odpověď. (to již pomíjíme nepřesný výpočet výměry vlastního lešení, který jsme zmínili v připomínkách).

č.4. V oddíle 781 je uvedena montáž lišt 70,5 m. Položky dodávek uvádějí celkem 275,0 m (125+150).

V rozpočtu tedy chybí položka montáže 205,5 m (275-70,5) lišt.

Odpověď zněla: "Lišty jsou použity v omítkách...."

Prosím o Vaše stanovisko.

Odpověď:

Odpověď ad 1): Nejedná se o duplicitní položky. Položka č. 19 – jedná se o izolaci všech částí základů uvnitř. Položka č. 84 – jedná se o izolaci vnější kolem objektu.

Odpověď ad 3): Izolační přízdívky nejsou v projektu – tudíž nejsou předmětem veřejné zakázky. Izolace jsou součástí položky č. 118.

Odpověď k „nájmů za použité lešení“: Položka č. 110 nájem lešení je u fasády předpokládána dvojnásobná délka nájmu než u ostatních ploch.

Odpověď ad 4): viz. odpověď na dotaz č. 7 těchto dodatečných informací.

DOTAZ Č.3

Prosím o odpověď na doplňující otázky k odpovědi :

"Odpověď ad 1): Nejedná se o duplicitní položky. Položka č. 19 – jedná se o izolaci všech částí základů uvnitř. Položka č. 84 – jedná se o izolaci vnější kolem objektu."

Výkaz výměr k položce 19 vnitřním plochám neodpovídá

A výkaz výměr k položce 84 je nesprávný (viz níže).

V tomto objektu je to zcela originální řešení, se kterým jsem se ještě nesetkal.

Proč jsou izolovány "všechny části základů uvnitř" ?

Které základy přesně jsou uvnitř izolovány ?

Proč na žádném výkrese žádná izolace vnitřních svislých ploch základů není ?

Položka 19 - Izolace suterénu XPS tl. 80 mm, bez PÚ -údajně vnitřní plocha základů

V zadávacím rozpočtu

$1,2 \cdot (19,625 + 26,17 \cdot 2 + 1,792 \cdot 2 + 0,12 \cdot 2 \cdot 26) + 1,05 \cdot 16,2$ m2 115,1568

Přepočít pro orientaci (přesně podle výkresů)

$0,00 \cdot 0,00$ m2 0,0000

Položka 84 - Izolace suterénu XPS tl. 80 mm, bez PÚ -údajně vnější plocha základů

V zadávacím rozpočtu

$1,2 \cdot (26,33 \cdot 2 + 19,785 + 1,795 \cdot 2) + 0,9 \cdot (1 + 16,2)$ m2 106,7220

Přepočít pro orientaci (přesně podle výkresů)

$(2 \cdot (26,330 - 2 \cdot 0,080) + 19,785 + 1,790 + 1,795) \cdot 1,280 + (16,20 \cdot 1,05)$ m2 113,9188

Odpověď:

Položka p.č. 19 byla ve výkazu výměr zrušena a položka p.č. 84 byla upravena na novou výměru – viz. nový výkaz výměr (**viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**)

Dotaz č. 4

Prosím o odpověď na doplňující otázky k odpovědi :

"Odpověď ad 3): Izolační přízdívky nejsou v projektu – tudíž nejsou předmětem veřejné zakázky. Izolace jsou součástí položky č. 118."

Proč je uvedeno, že izolační přízdívky nejsou součástí projektu ?

Každá šachtice má na všech výkresech, kde se šachtice objevují, důsledně nakreslenou izolační přízdívku (nebo co to je jiného ?)

Prosím o doplnění položky do rozpočtu.

Odpověď:

Položka byla doplněna do výkazu výměr pod p.č. 34a. V příloze Vám zasíláme nový výkaz výměr (**viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**).

Dotaz č. 5

Hydroizolace svislých stěn šachet není ve výměrách položky 118 zahrnuta.

Celá položka má chybnou výměru 26,9667 m2 místo 35,6577 , a to bez svislé izolace šachtic. (Viz níže) Tj dohromady chybí cca 40 m2.

Prosím o opravu výměry včetně doplnění izolace šachtic.

118	Izolace proti vodě svislá přítavená, 1x 1x ALP, 1x modifikovaný pás Glastek 40 speciál	m2	26,9667
V zadávacím rozpočtu (pouze budova bez šachet) 26,9667			
Přepočet pro orientaci (přesně podle výkresů) (pouze budova bez šachet) (2*26,17+19,625+1,71+1,715)*0,43+(16,20*0,20)			35,6577

Odpověď:

V příloze Vám zasíláme nový výkaz výměr (**viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**).

Dotaz č. 6

**Na výkrese 101 stavební části je ve skladbě podlahy uvedena vrstva
"Podsyp štěrkem tl 1480 mm po vrstvách tl 200 mm + geotextilie 2x"
Prosím o doplnění položky do rozpočtu s množstvím této geotextilie.**

Odpověď:

Položka byla doplněna pod p.č. 20a. V příloze Vám zasíláme nový výkaz výměr (**viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**).

Dotaz č. 7

Námítky proti odpovědím na vznesené připomínky

Dodatečné informace č. 4.

- dotaz č.11/1 – Položky č. 19 a č. 84 jsou duplicitní. V odpovědi se uvádí, že se nejedná o duplicitu s tím, že pol. č. 19 zahrnuje izolaci základů uvnitř.

Na výkrese č. 101 je však zakreslena pouze izolace na vnější straně základů. Na vnitřních stranách se žádná izolace nevyskytuje.

Dodatečné informace č. 5.

- dotaz č. 4 – týká se odpovědi k chybějícím položkám na svislé izolace a izolační přízdívky šachtic.

Odpovědi: **Izolační přízdívky** nejsou součástí projektu, tudíž nejsou předmětem zakázky. Na výkrese základů jsou však tyto přízdívky jasně nakresleny (tl. stěny šachtice 15 cm, izolace, přízdívka 10 cm).

Izolace – jsou součástí položky č. 118. Položka č. 118 zahrnuje pouze svislou část izolace po vnějším obvodu podlahy hangáru na výšku 0,3 m, nikoliv svislou izolaci šachtic.

- dotaz č. 3 – zvýšení výměry betonové mazaniny (pol.21). Odpověď je nepřesvědčivá. Jak uvádí tazatel, žádný investor toto zvýšení objemu neuhradí. Když je již obava o dodržení požadované výškové kóty, pak je lepší jako rezervu zvýšit tloušťku násypu o cca o 5 cm (to je tloušťka mazaniny po 30% navýšení – 15 cm x 0,3 = 4,5 cm).

Obecně: Takto nelze řešit předpoklady „co by bylo, kdyby..“. Pokud by tento případ nastal při realizaci, řešilo by se navýšení nákladů v rámci víceprací. Takto bychom mohli již předem navýšovat výměru základů apod.

Odpověď:

Ad Dodatečné informace č. 4) viz odpověď na dotaz č. 3 těchto Dodatečných informací.

Ad Dodatečné informace č. 5 - dotaz č. 4) viz odpověď na dotaz č. 4 a 5 těchto Dodatečných informací,

- dotaz č. 3) položka pod p.č. 21 byla opravena. V příloze Vám zasíláme nový výkaz výměr (**viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**).

Dotaz č. 8

OPAKOVANÝ DOTAZ

Nejasná odpověď na dotaz č.2 v Dodatečných informacích č.5 z 9.7.2015

Dotaz č. 2

*Opakovaný dotaz, na který byla v Dodatečných informacích č.3 z 29.6.2015 nesrozumitelná odpověď
(Odpověď na dotaz č.1 v DI č. 3)*

Technická zpráva (SO 01-stavebně konstrukční část) uvádí :

„Délka pilot je navržena 6,5m.V geologickém průzkumu byly provedeny vrty o délkách cca 7-6m, proto je potřeba dbát na to, aby nedošlo k provrtání štěrkové vrstvy až na neúnosné jíly. Vrstva štěrku se předpokládá dle IGP o mocnosti 6-10m.“

Původní dotaz - první část

U položky číslo 9 stav rozpočtu = výplň pilot je výměra násobena dvěma indexy (1,10 a 1,30).

Při betonování nepažených pilot je průměrná nadspotřeba betonu 27 %.

Tomu by odpovídal koeficient 1,30 u položky číslo 9, předpokládáme-li správně?

Odpověď v DI č.3

Předpoklad u položky č.9 je správný

Původní dotaz - druhá část

Avšak je správný výkaz výměr u položek 10, 11 a 12 stavebního rozpočtu, kde je délka pilot násobena koeficientem 1,30?

Odpověď v DI č.3

U položek 10,11,12 je délka pilot správná ($\times 1,3$) vzhledem ke svažitému a nepravidelnému geologickému horizontu terénu (území vzniklo jako navážky proměnné mocnosti a kvality ze stavby přilehlého sídliště).

Opakovaný dotaz - první část - položka č. 9 stavebního rozpočtu

Pokud byl náš předpoklad správný, tak u této položky musí být dva koeficienty

jeden pro nadspotřebu betonu cca 27 % tj 1,27 (z praktických zkušeností jiných rozpočtářů se jako základna pro výpočet objemů výplně pilot počítá čtverec, nikoliv kruh a tím je vyřízena nadspotřeba betonu 25%)

Bude upraven rozpočet, aby odpovídal odpovědi na původní dotaz?

Opakovaný dotaz-druhá část - položky 10, 11 a 12 stavebního rozpočtu.

V technické zprávě i na výkrese základů je především varování před převrtáním pilot

Koeficient 1,30 na délku pilot tomu odporuje, protože délka pilot je navržena 6,5 m a štěr se předpokládá o mocnosti 6-10m, takže nastává nebezpečí převrtání piloty.

Realizace pilot probíhá na začátku stavby, takže by vše mělo být jasné.

a) Kdy určí projektant, která pilota má být dlouhá 6,5 m a která má mít jinou délku?

b) Anebo bude každá pilota zároveň geologickým průzkumným vrtem a bude se čekat, zda se provrtáme na neúnosný jíl?

c) A jak se bude následně řešit převrtaná pilota?

d) Jaké mají být připraveny armokoše pro piloty?

Takovýto postup především zvyšuje náklady a prodlužuje dobu realizace.

Ani jedno nelze do nabídky zahrnout, protože to dopředu nelze odhadnout.

Odpověď:

- Předpoklad u položky č. 9 je správný.

- U položek 10,11,12 je správná délka $\times 1,3$ vzhledem k nepravidelnému geologickému horizontu terénu. Platí rozpočet.

- Zhlaví pilot bude 1m nad PT. Úroveň štěrku je dle IGP 5 m pod terénem. Pilota délky 6,5 m zasahuje do štěrku.

Mocnost štěrku je 6 až 10 m. Nehrozí podvrtání štěrkové vrstvy.

Délka pilot se přesně určí na kontrolním dnu v rámci výkonu autorského dozoru projektanta a TDI stavby.

DOTAZ

Bude upraven rozpočet, aby odpovídal odpovědi na původní dotaz?

(Tj. v položce č.9 budou dva koeficienty = 1,25 a 1,30 ?)

Odpověď:

Zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (položky 9, 10, 11, 12) - (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01).

Dotaz č. 9

OPAKOVANÝ DOTAZ

Nejasná odpověď na dotaz č.3 v Dodatečných informacích č.5 z 9.7.2015

Dotaz č. 3

Opakovaný dotaz, na který byla v Dodatečných informacích č.3 z 29.6.2015 nesrozumitelná odpověď (Odpověď na dotaz č.2 v DI č. 3)

Původní dotaz

U položky číslo 21 stavebního rozpočtu SO 01 je rovněž plocha mazaniny ve výkaze výměr násobená koeficientem 1,30. Z jakého je to důvodu?

Odpověď v DI č.3

Z praktických zkušeností rozpočtáře (nerovnosti atd.).

Opakovaný dotaz - položka 21 stavebního rozpočtu.

Součástí objektu Příprava území jsou násypy pod celým objektem hutněny na hodnoty podle výkresu 101 stavební části SO 01. Dále je pod podkladním betonem předepsaná vrstva 300 mm šterku rovněž hutněná na stejnou (a asi nepotřebnou) hodnotu.

Na tuto vrstvu se teprve provede vyztužená mazanina tl.150 mm. V položce 21 je její množství uvedeno ve čtverečních metrech.

Podle našich praktických zkušeností ještě žádný investor nezaplatil místo 513 m2 navíc jakýkoliv další m2 (či dokonce celých 154 m2 předpokládaných).

a) V této položce žádný koeficient pro množství nemůže být.

b) Anebo může být podklad v celé ploše o cca 50 mm níže a investor uhradí vyrovnání formou fakturace celých 154 m2 betonu navíc?

c) Jak prakticky podle zkušeností rozpočtáře se bude fakturovat, když podklad musí být připraven přesně a rovně?

Odpověď:

Hutněný šterkový polštář v ploše cca 20 x 26m nelze provést s milimetrovou výškovou přesností. U podkladního armovaného betonu (mazaniny) je nutno dodržet minimální tloušťku 150 mm vzhledem k zajištění jeho požadované statické únosnosti (technologická zatížení při provozu a servisu vrtulníků). Vzhledem k velikosti plochy a případným nerovnoměrnostem horizontu šterkového podsypu rozpočtář projektu určit koeficient množství 1,3. Platí rozpočet v položce 21.

DOTAZ

A) Chybí odpověď na podstatnou otázku = Jak prakticky podle zkušeností rozpočtáře se bude fakturovat ?

B) Položka má měrnou jednotku metr čtvereční a ty budou stále stejné, ať dodavatel umí anebo neumí udělat rovný podklad. (Dosud jsem se s podobnými koeficienty nesetkal ani u podstatně větších ploch hal.)

Sdružená položka má přesně danou skladbu :

1) betonová deska -150 mm betonu **PODLE VÝKRESU =C 25/30 XA1,XC2,**
PODLE ROZPOČTU = C 20/25

2) výztuž sítě 6-150/150 při spodním líci s krytím 50 mm, přesah sítě min 2 oka

3) a výztuž sítě 6-150/150 při horním líci s krytím 25 mm, přesah sítě min 2 oka

4) a také přiměřenou úpravu horního líce betonu pro položení natavovací asfaltové hydroizolace

C) Který beton je správně ?

D) Jak se z takto přesně stanovené sdružené položky bude určovat eventuální vyrovnání povrchů podkladu ? Je to vůbec přípustné ?

Odpověď:

Zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (položky 9, 10, 11, 12, 21) – (viz příloha **Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01**).

Dotaz č. 10

Když (podle odpovědi na dotaz) bude tak náročný provoz v hale, tak prosím o přesnou definici betonu a sítě ve skladbě podlahy A1 = "Beton. mazanina se sítí 98 mm"

Ostatní podlahy zřejmě tak náročný provoz nebude zatěžovat, i přesto by bylo vhodné určit beton a síť i u nich.

Odpověď:

Beton ve skladbě podlahy A1 bude C20/25 a síť průměr 8, oka 150/150.

Dotaz č. 11

Vracíme se dotazu č. 1, dodatečných informací č. 3 (až nyní, neboť jsme teprve dnes obdrželi nabídku na piloty).

Dotaz zněl, proč je projektovaná délka pilot zvýšena koeficientem 1,3 (týká se položek 10,11,12).

Odpověď to zdůvodňuje svažitostí a nepravidelným horizontem terénu a požaduje se dodržení výkazu výměr.

Pokud ovšem tomu tak je, pak by zvětšená délka pilot měla být **zakreslena v projektové dokumentaci**.

Výkaz výměr musí odpovídat výkresové dokumentaci. Žádný investor tyto zvýšené délky pilot neuhradí.

Je to stejný případ jako u zvětšení výměry základové desky hangáru.

Pokud při realizaci nastane potřeba upravit jednotlivé délky pilot, pak se to bude řešit formou zdůvodněných víceprací dle skutečnosti.

Prosím o Vaše vyjádření.

Odpověď:

Zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (položky 10, 11, 12) - **(viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Nový-VV-SO 01)**.

Dotaz č. 12

Množství zdiva Porotherm

Při hledání položky ve které je obsažena střední stěna mezi hangárem (m.č.101)

a vestavkem jsem zjistil, že v rozpočtu chybí 70,9142 m² zdiva Porotherm 365 mm

Prosím o opravu rozpočtu, má dopad i na přesun hmot

(Níže je uvedena přepočtená výměra)

		mj	počet	j.c.	celkem	j.hm.	celkem	
22	311238514R00	Zdivo POROTHERM 36,5 Profi DRYFIX P10, tl. 365 mm	m ²	419,099		0,00	0,30194	126,5427
		Zadávací rozpočet						
		(2,6+2,75+0,57)*26,03*2+7,425*19,785		455,099	455,099			
		odečet oken:-(2,25*1,5*7+1,5*1,5*4+0,75*0,75*4+1,5*0,75)		-36,000	-36,000			
				419,0988				
		Přepočet						
		délka stěny 1,2 = 0,375+4,00+0,375+(1,80+0,15+2,01)+3*4,00+3,885 = 24,595 m						
		výška stěny 1,2 = 2,80+2,75+0,57= 6,120 m						
		délka stěny 3,4 = 19,785-2*0,080-2*0,375 = 18,875 m						
		výška stěny 3 = 2,80+2,75+(1,526+0,97)/2 = 6,798 m						
		výška stěny 4 = 2,80+2,75 = 5,550 m						
		Základní plocha						
		2*24,595*6,12+18,875*6,798+18,875*5,550		534,1113				
		Odpočty otvorů						
		stěna 1						
		2. NP = 2,25*1,50		-3,3750				
		stěna 2						
		1.NP = 1,00*2,35		-2,3500				
		2.NP = 2,25*1,50		-3,3750				
		stěna 3						
		1.NP = 1,50*0,75+2*0,75*0,75+1,5*1,5+2*2,25*1,5		-11,2500				
		2.NP = 3*1,50*1,50+2*0,75*0,75+2*2,25*1,50		-14,6250				
		stěna 4						
		1. NP = 4*0,90*2,02+0,90*1,97		-9,0450				
		CELKEM POLOŽKA		490,0913	490,0913	0,00	0,30194	147,9782

Odpověď:

Zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (pol. 22) - **(viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Nový-VV-SO 01)**.

Dotaz č. 13

Množství omítky stěn v místnosti č. 101

Při hledání položky ve které je obsažena střední stěna mezi hangárem (m.č.101)

a vestavkem jsem už také přepočtl výměru omítek v m.č.101.

Prosím o opravu rozpočtu, má dopad i na přesun hmot

(Níže je uvedena přepočtená výměra podle toho, do jaké výšky má být místnost

omítnuta. Z ničeho se to nedá zjistit.)

		mj	počet	j.c.	celkem	j.hm.	celkem
79	612473182R00	Omítka vnitřního zdiva ze suché směsi, štuková	m2	780,221		0,00	21,8306
		Kontrola výměr místnosti 101					
		Zadávací rozpočet					
		101:6.1*62.02+1.12*16.2-16.2*5.5-0.8*1.97+1.4*18.875	332,215	332,215	0,00	0,02798	9,2954
		Orientační Přepočít					
		omítnuto na celou výšku stěn					
		18,875*(7,58+7,02)/2-5*0,80*1,97	129,9075				
		18,875*(7,58+7,02)/2-16,20*5,50	48,6875				
		2*(21,50-0,455)*7,02+8*0,175*7,02	305,2998				
		CELKEM M.Č. 101	483,8948		0,00	0,02798	13,5394
		omítnuto pouze do 6,10 m					
		18,875*(6,10)-5*0,80*1,97	107,2575				
		18,875*(6,10)-16,20*5,50	26,0375				
		2*(21,50-0,455)*6,1+8*0,175*6,1	265,2890				
		CELKEM M.Č. 101	398,5840		0,00	0,02798	11,1524
		102:2.6*(4,95+0,8+2.1+3,26+1,8)-0.8*1.97*2-0.9*2,3		28,344			
		104:2.72*14-0.9*1.97-2.25*1,5*2		29,557			
		105:2.72*15-0.9*1.97-2.25*1,5		35,652			
		106:2.72*13,57-0.8*1.97-1,5*1,5		33,084			
		107:2.72*11,6-0.8*1.97-0,75*0,75		29,414			
		108:2.72*12,4-0.8*1.97-0,75*0,75		31,590			
		109:2.72*11,8-0.8*1.97-1,5*0,75		29,395			
		203:2.8*14-0.8*1.97-2,25*1,5*2		30,874			
		204:2.8*14-0.8*1.97-2,25*1,5		34,249			
		205:2.8*11,4-0.8*1.97-1,5*1,5		28,094			
		206:2.8*4,7-0.6*1,97*2		10,796			
		207:2.8*5,1-0.6*1,97-0,75*0,75		12,536			
		208:2.8*7,6-0.6*1,97*2		18,916			
		209:2.8*5,4-0.6*1,97-0,75*0,75		13,376			
		210:2.8*13,3-0.8*1,97-1,5*1,5-2,25*1,5		30,039			
		211:2.8*21,7-0.8*1,97*4-0.6*1,97*2		52,092			

Odpověď:

Zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (pol. 79) - (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Nový-VV-SO 01)

Dotaz č. 14

Do jaké výšky má být omítnuta místnost č. 101 ?

Odpověď:

Stěny v místnosti č. 101 budou omítnuty na celou výšku - zohledněno ve výkazu výměr - viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (pol. 79) - (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Nový-VV-SO 01)

Dotaz č. 15

Výměry ztužujících pásů a věnců

Při zpracovávání harmonogramu jsem při zjišťování návazností činností zjistil, že výměry položek 50, 51, 52, 53 a 92 stavebního rozpočtu SO 01-Hangár pro ztužující věnce neodpovídají výkresům

Prosím o opravu rozpočtu, má dopad i na přesun hmot

(Níže jsou uvedeny přepočtené výměry)

		mj	počet	j.c.	celkem	j.hm.	celkem	
50	417321315R00	Ztužující pásy a věnce z betonu železového C 20/25	m3	13,9367		0,00	2,45346	34,1931
		Zadávací rozpočet						
		V1:(0,315*0,24+0,06*0,225)*22,88		2,0386				
		V2:0,315*0,3*18,875		1,7837				
		V3:0,315*0,3*44,09		4,1665				
		V4:(0,315*0,24+0,06*0,225)*26,255		2,3393				
		V5:0,315*0,15*70,4		3,3264				
		V6:0,15*0,3*6,27		0,2821				
				13,9366				
		Orientační přepočít						
		V1 : 22,88*(0,225*0,06+0,315*0,24)		2,0386				
		V2 : (18,875+18,875)*0,315*0,300		3,5674				
		V3 : (47,465+44,090)*0,315*0,300 - 16*0,315*0,30		7,1399				
		V4 : 26,255*(0,225*0,06+0,315*0,24)		2,3393				
		V5 : 70,40*0,315*0,15-8*0,315*0,15		2,9484				
		V6 : 6,27*0,15*0,30		0,2822				
				18,3158	18,3158	0,00	2,45346	44,9371
51	417351115R00	Bednění ztužujících pásů a věnců - zřízení	m2	81,2541		0,00	0,00341	0,2771
		Zadávací rozpočet						
		V1:(0,3+0,12)*22,88		9,6096				
		V2:(0,3+0,15)*18,875		8,4937				
		V3:0,3*2*44,09		26,4540				
		V4:(0,3+0,15)*26,255		11,8147				
		V5:0,15*2*70,4		21,1200				
		V6:0,3*2*6,27		3,7620				
				81,2540				
		Orientační přepočít						
		V1 : 22,88*(0,30+0,12)		9,6096				
		V2 : 18,875*(0,30+0,12)+18,875*(0,30+0,15)		16,4213				
		V3 : (47,465-8*0,30+44,09-8*0,30)*(0,30+0,30)		52,0530				
		V4 : 26,255*(0,30+0,15)		11,8148				
		V5 : (70,40-8*0,30)*(0,15+0,15)		20,4000				
		V6 : 6,27*(0,30+0,30)		3,7620				
				114,0606	114,0606	0,00	0,00341	0,3889
52	417351116R00	Bednění ztužujících pásů a věnců - odstranění	m2	81,2541		0,00	0,00000	0,0000
		Zadávací rozpočet		81,2540				
		Orientační přepočít		114,0606	114,0606	0,00	0,00000	0,0000
53	417361821R00	Výztuž ztužujících pásů a věnců z oceli 10505	t	1,6724		0,00	1,01665	1,7002
		Zadávací rozpočet						
		13,9367*0,12		1,6724				
		Orientační přepočít						
		18,3158*0,12		2,1979	2,1979	0,00	1,01665	2,2345
92	62598114V03	Obklad vnějších beton. konstr. polystyren tl. 60mm	m2	42,707		0,00	0,02104	0,90
		Zadávací rozpočet						
		S1:0,3*6,67*8		16,0080				
		PL1:(0,375*4+1,592*2)*5,7		26,6988				
				42,7068				
		Orientační přepočít						
		S1:0,3*6,67*8		16,0080				
		PL1:(0,375*4+1,592*2)*5,7		26,6988				
		V3 : (47,465-8*0,30+44,090-8*0,30)*0,30		26,0265				
				68,7333	68,7333	0,00	0,02104	1,45

Odpověď:

Byly upraveny položky č. 50,51,52,53 a 92 – viz. příložený upravený výkaz výměr - změny žluté (viz příloha Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01)

Dotaz č. 16

Protože nelze kontrolovat výměry u všech položek ve všech veřejných soutěžích a nabídková cena má být cenou nejvýše přípustnou, vyplývá z toho následující dotaz : Prozatím u všech rozpočtových položek stavebních prací, které jsem orientačně přepočítal (viz dřívější dotazy a dnešní dotaz), byly rozdíly mezi výměrou v rozpočtu a množstvím v dokumentaci výkresové.

2 a) Máme tedy rozpočet považovat ve smyslu § 2622 NOZ za rozpočet s výhradou ?

2 b) Jestli ne, tak jak se budou řešit rozdíly mezi rozpočtem a skutečností při realizaci ?

Připomínám odpověď na dotaz číslo 3 z Dodatečných informací č.2 z 23.06.2015 :

"Uchazeči zpracují nabídkovou cenu v rozsahu poskytnutého soupisu stavebních

prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a tento je pro zpracování nabídek závazný.
Projektová dokumentace prošla několika výrobními výbory a konzultacemi s projektantem BOZP, což považujeme za konečné."
2 c) Anebo provede projektant vlastní důslednou kontrolu celého rozpočtu ?

Odpověď:

Uchazeči nacení upravený výkaz výměr dle příloh těchto dodatečných informací.

Zadavatel nepovažuje poskytnutý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr za rozpočet s výhradou podle § 2622 NOZ, zhotovitel je však v souladu s ustanoveními smlouvy o dílo dle čl. X odst. 4 povinen prověřit projektovou dokumentaci a vady sdělit objednateli a v případě zjištění víceprací či méněprací bude postupováno v souladu s ustanovením smlouvy čl. II. odst. 6 a následujících.

Zadavatelem poskytnuté dodatečné informace č. 6 k zadávacím podmínkám jsou pro zpracování nabídky závazné!

S ohledem na výše uvedené Vám současně sdělujeme **informaci o změně lhůty pro podání nabídek** z původního termínu 20.07.2015 ve 13:00 hodin **na 23.07.2015 ve 13:00 hod.** a informaci o změně lhůty pro otevírání obálek s nabídkami z původního termínu 20.07.2015 ve 13:00 hod. **na 23.07.2015 ve 13:00 hod.**

Ing. Eva Seborská

zastupující vedoucí odboru
veřejných zakázek, externího financování,
kapitálových účastí a sdruženého nákupu

Přílohy: Dodatecne-info-c-6-Priloha-1-Upraveny-VV-SO 00
Dodatecne-info-c-6-Priloha-2-Novy-VV-SO 01