

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/443542/16/VZKÚ/Hor

Sp. zn.: S-SMO/314126/16/VZKÚ/4

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák

Telefon: +420 599 443 012

E-mail: ahorak@ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 15. listopadu 2016

### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1**

V návaznosti na dotazy dodavatele Vám v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „**Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba (DÚR a IČ)**“, č. VZ 645306:

#### **Dotaz č. 1:**

*„Dle smlouvy o dílo, část C, čl. I, bod 2, písm. c) je předmětem díla i podání žádosti o ÚR. Se zadávací dokumentace však není jasné, zda stavebník alespoň uhradí správní poplatek za toto správní řízení. Lze všeobecně konstatovat, že v hustě zastavěné aglomeraci nelze ani řádově vyčíslit počet vlastníků inženýrských sítí či případný počet správních řízení a tedy není možné odhadnout případnou výši správních a jiných poplatků. Prosíme zadavatele o vyjádření v této věci. Správní a jiné poplatky obvykle hradí stavebník a to dle skutečnosti. V ZD však tato oblast není popsána.“*

#### **Odpověď:**

Investorem stavby je Statutární město Ostrava, které je osvobozeno od správních poplatků na území města Ostravy. Poplatky za vydání vyjádření a případnou jejich aktualizaci hradí zhotovitel projektové dokumentace.

#### **Dotaz č. 2:**

*„Dle smlouvy o dílo, část C, čl. I, bod 2, písm. f) je předmětem díla i vyřízení povolení kácení. Ve stupni DUR však povolení ke kácení není možné získat. Dle platné judikatury totiž umístění stavby není závažný důvod pro kácení a správní orgán by případné povolení kácení vydal protiprávně. Toto správní řízení lze zahájit nejdříve ve stupni dokumentace pro stavební povolení, spíše však po vydání právoplatného stavebního povolení, obvykle však před vlastním zahájením stavby.“*

#### **Odpověď:**

Žádost o povolení kácení dřevin se začíná řešit v rámci územního řízení v závislosti na rozpracování projektové dokumentace. Povolení kácení musí být vydáno dle platné legislativy nejpozději do podání žádosti o stavební povolení.

#### **Dotaz č. 3:**

*„Dle smlouvy o dílo, část D, čl. II, bod 13 je „Povinnost zaplatit je splněna odepsáním příslušné částky z účtu objednatele (příkazce).“ Musíme konstatovat, že v případě zaslání platby na jiný účet než bude účet zhotovitele DUR, bude povinnost zaplatit splněna, ale zhotovitel platbu neobdrží a ani ji ani soudní cestou nevymůže. Obdobná situace se stala v prosinci 2015, kdy státní organizace obdrželi falešné informace o*

změnách čísel účtů svých dodavatelů a opravdu platby na tyto falešné účty zaslaly. Prosíme zadavatele o úpravu tohoto bodu. Obvyklá textace je např. „Datum uhrazení faktury je datum odepsání příslušné částky z účtu objednatele“.

#### **Odpověď:**

Předmětné ustanovení smlouvy o dílo nezavazuje objednatele povinnosti uhradit cenu díla ani v případě zaslání fakturované částky na nesprávný bankovní účet. V takovém případě by byl objednatel povinen zaslat fakturovanou částku opětovně na účet uvedený na faktuře. V případě, že by chyba v označení bankovního účtu zhotovitele vznikla vinou zhotovitele, byla by situace pravděpodobně řešena individuálně, zejména komunikací s příslušným bankovním ústavem. V extrémním případě (tedy v případě nenávratnosti takto zaslanych finančních prostředků) by takovéto pochybení šlo k tíži zhotovitele, resp. k tíži osoby, která při komunikaci s objednatelem uvedla nesprávné označení bankovního účtu zhotovitele. Jednalo-li by se o úmyslné jednání s cílem uvést objednatele v omyl ohledně označení bankovního účtu zhotovitele, pak by toto jednání bylo klasifikováno jako trestný čin podvodu a dále by bylo řešeno v rámci trestního řízení. Navrhovaná změna předmětného ustanovení smlouvy o dílo by nevyvolala praktické účinky. Z tohoto důvodu zůstane předmětné ustanovení smlouvy o dílo v původním znění.

#### **Dotaz č. 4:**

„Ve smlouvě o dílo, část D, čl. II, bod 14 je řešen způsob placení. Jak bude řešen případ, kdy pravomocné ÚR nebude vydáno např. z důvodu na straně objednatele, nemožnosti dílo kladně projednat, obstrukčním požadavkům zájmových skupin, nekonáním stavebního úřadu či jeho dalších požadavků vedoucím k neúměrnému prodloužení územního řízení. Neúměrným prodloužením lze označit ÚR delší než např. 1 rok. Takto dlouhá řízení jsou zcela obvyklá – viz. např. územní řízení železničních či silničních staveb. Chápeme, že zájmem objednatele je získat právoplatné ÚR. Na objednateli však nelze spravedlivě požadovat jeho součinnost při územním řízení po dobu několika let. Stejně tak na něm nelze spravedlivě požadovat, aby zdarma aktualizoval stanoviska účastníku územního řízení, jejichž platnost propadla.“

#### **Odpověď:**

V době podání žádosti o ÚR a po celou dobu jeho trvání musí být platná všechna stanoviska a vyjádření. Náklady na jejich případnou aktualizaci hradí zhotovitel projektové dokumentace. V případě, že územní rozhodnutí nebude vydáno a závazek tak zanikne před řádným splněním díla je zhotovitel (příkazník) dle části D, čl. V, bodu 12 smlouvy o dílo povinen ihned předat objednateli (příkazci) nedokončené plnění včetně věcí, které opatřil a které jsou součástí plnění této smlouvy, a uhradit případně vzniklou újmu, pokud je jejím prokazatelným původcem. Objednatel (příkazce) je povinen uhradit zhotoviteli (příkazníkovi) cenu dodávek, prací či služeb, které zhotovitel (příkazník) poskytl, popř. které se staly součástí díla. Smluvní strany uzavřou dohodu, ve které upraví vzájemná práva a povinnosti.

#### **Dotaz č. 5:**

„Z podkladů zadávací dokumentace není zřejmé, zda má uchazeč uvažovat s uložením zpětných a napájecích kabelů trakčního vedení do kabelovodu nebo mají být uloženy volně v terénu/pod komunikací/v chodníku. Z investičních nákladů uvedených v projektovém záměru zpracovaném firmou Mott MacDonald je zřejmé, že kabelovod ve stavbě není zahrnut. Prosíme potvrzení této domněnky.“

#### **Odpověď:**

Rozsah inženýrských sítí, jejich umístění a celkové řešení vyplyne v rámci řešení projektové dokumentace.

**Ing. Eva Sebořská**

vedoucí odboru veřejných zakázek  
a kapitálových účastí