

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
v platném znění (dále jen „zákon“)

**Název veřejné zakázky:  
„Nákup rotátorů“, poř. č. 045/2018**

**1. Označení zadavatele:**

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava  
Právní forma: obec  
IČO: 00845451

**2. Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a montáž rotátorů s výsuvnými zásuvkami pro odbor vnitřních věcí, včetně zajištění nutných stavebních úprav.

**3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:**

Cena bez DPH	6.600.000,- Kč
DPH	1.386.000,- Kč
Cena vč. DPH	7.986.000,- Kč

**4. Druh zadávacího řízení:**

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávku zadávanou otevřeným nadlimitním řízením dle § 56 zákona.

**5. Označení účastníků zadávacího řízení:**

KARDEX s.r.o.  
Praha 1, Petráská 1136/12, PSČ 11000  
IČO: 26192128  
Společnost s ručením omezeným

MEDIS INFO SECURITY, s.r.o.  
Spodní 327/5, Bobrovníky, 748 01 Hlučín  
IČO: 25393201  
Společnost s ručením omezeným

**6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení (odůvodnění):**

KARDEX s.r.o.  
Praha 1, Petráská 1136/12, PSČ 11000  
IČO: 26192128  
Společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Tento účastník ve své nabídce, ani v následném vyjádření k žádosti o písemné objasnění údajů, nepředložil údaje a doklady, kterými by prokázal splnění technické kvalifikace dle čl. III, odst. 3, bod 3.1 Zadávacích podmínek požadované zadavatelem, proto byl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

**7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva (odůvodnění):**

MEDIS INFO SECURITY, s.r.o.  
Spodní 327/5, Bobrovníky, 748 01 Hlučín  
IČO: 25393201  
Společnost s ručením omezeným

K uzavření smlouvy byl vybrán účastník zadávacího řízení, jehož nabídka zbyla po posouzení nabídek z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení jako jediná k hodnocení. Hodnocení nabídek nebylo v souladu s ust. § 122 odst. 2 zákona provedeno

**8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:**

Poddodavatelé nejsou známi.

**9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

**10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

Nebyl zjištěn střet zájmů.

**11. Odůvodnění zadavatele o nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky požadoval zadavatel jediného dodavatele odpovědného za předmět plnění veřejné zakázky jako celku.

V Ostravě dne: 23.7.2018  
Vypracovala: Ing. Simona Wroblowská