

Zadavatel:

Statutární město Ostrava

sídlem: Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

IČO: 00845451

Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce historické budovy bývalých jatek pro účely galerie Plato Ostrava“

zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: **Statutární město Ostrava**

Sídlo: **Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava**

IČO: **00845451**

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zejména

- a) odborná technická, tvůrčí a jiná činnost dodavatele spočívající v dopracování soutěžního návrhu příslušného účastníka do podrobnosti jednotlivých stupňů dokumentace až do stupně dokumentace pro zadání veřejné zakázky na realizaci projektované stavby (tzn. dokumentace pro provádění stavby, vč. soupisu prací, dodávek a služeb, vč. výkazu výměr v souladu s právními předpisy o veřejném investování), a to vše dle obecně závazných právních předpisů, platných technických norem a pokynů objednatelů,
- b) poskytnutí zadavateli výhradní licence k užití výsledků činností dodavatele, včetně jejich hmotného zachycení,
- c) inženýring a
- d) výkon činnosti autorského dozoru.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky, uvedená ve smlouvě uzavřené dne 10. 1. 2018 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, činí 14 000 000 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení, včetně odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění

Zadavatel zadával předmětnou veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění s poukazem na ust. § 65 ZZVZ.

Zadavatel realizoval v souladu se ZZVZ soutěž o návrh s názvem „Rekonstrukce historické budovy bývalých jatek pro účely galerie PLATO“. Dle soutěžních podmínek měly být oceněny návrhy na prvním, druhém a třetím místě (viz bod 8.2. soutěžních podmínek). Z bodu 3.2.1. soutěžních podmínek pak vyplývá, že účelem a posláním soutěže je mj. vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 ZZVZ zadavatel jednat o zadání následné veřejné zakázky. V bodu 3.2.2. soutěžních podmínek je výslovně stanoveno, že zadavatel vyzve k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění „všechny účastníky, jejichž návrhy byly vybrány (umístili se na oceněných místech)“. Rovněž bylo stanoveno, že zadavatel „má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na komplexní projektové zajištění pro stavbu – rekonstrukce/konverze objektu jatek pro účely galerie.“

Po provedeném hodnocení návrhů porotou zadavatel rozhodl o výběru návrhů takto:

1. cena – návrh autora: Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o., Grafická 831/20, Smíchov 150 00 Praha, Česká republika, IČO 01422294
2. cena – návrh autora: ZEROZERO, s.r.o., Čsl. armády 29, 080 01 Prešov, Slovensko, IČO 45 657408
3. cena – návrh autora: KWK Promes, arch. Robert Konieczny, ul. Rymera 3/5, 40-048 Katowice, Polsko

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti a v souladu s ustanovení § 65 odst. 1 ZZVZ zadavatel rozhodl o použití jednacím řízení bez uveřejnění, kdy k podání nabídky / jednání jsou vyzýváni všichni výše uvedení účastníci soutěže o návrh, kteří obdrželi 1. – 3. cenu.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.	Grafická 831/20, Smíchov 150 00 Praha, Česká republika	01422294
KWK Promes, arch. Robert Konieczny,	ul. Rymera 3/5, 40 048 Katowice, Polsko	277906480

Účastník soutěže o návrh ZEROZERO, s.r.o. zaslal dne 23. 6. 2017 oznámení o neúčasti v zadávacím řízení.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 1 - Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.

Po marném uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky byl daný účastník opakovaně vyzván v souladu s ustanovením § 124 odst. 1 ZZVZ k doručení podepsaného kompletního návrhu smlouvy vč. všech příloh v potřebném počtu, a to v souladu s podanou nabídkou. Naposledy se tak stalo dne 11. září 2017, kdy byl účastník rovněž upozorněn, že nedoložení podepsaných smluv bude považováno za neposkytnutí potřebné součinnosti směřující k podpisu smlouvy s následkem vyloučení. Vybraný dodavatel však ani na základě této opakované výzvy nedoložil požadované podepsané smlouvy. Místo toho dne 18. 9. 2017 doložil pouze oznámení, že nemá v úmyslu uzavřít smlouvu, která by byla v souladu se zadávacími podmínkami, jím podanou nabídkou a navrženými hodnotami hodnotících kritérií.

Z výše uvedeného důvodu proto zadavatel dne 20. 9. 2017 rozhodl prostřednictvím Rady města, v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 ZZVZ, o vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Název / obchodní firma / jméno a příjmení dodavatele	Sídlo	IČO
KWK Promes, arch. Robert Konieczny,	ul. Rymera 3/5, 40 048 Katowice, Polsko	277906480

Odůvodnění:

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, s tím, že účastník, který se na základě provedeného hodnocení umístil na prvním místě, byl zadavatelem v souladu se ZZVZ vyloučen.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou poddodavatelé známi.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Použití elektronických prostředků při podání nabídek je dle ZZVZ povinné v případě zadavatele předmětné veřejné zakázky od 18. 10. 2018. Veřejná zakázka byla zadána dne 10. 1. 2018. Použití elektronických prostředků při podání nabídek tak nebylo v okamžiku zadání veřejné zakázky dle ZZVZ povinné.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.:

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky, požadoval zadavatel jediného dodavatele odpovědného za předmět plnění veřejné zakázky, jako celek.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Ostravě dne 23. ledna 2018

Statutární město Ostrava
právně zastoupené MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milane Šebestou, LL.M., jednatelem a advokátem
na základě plné moci