

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/176142/16/VZKÚ/Růž

Sp. zn.: S-SMO/399214/15/VZKÚ/35

Vyřizuje: Ing. Ivana Růžicková

Telefon: +420 599 443 256

Fax:

E-mail: iruzickova@ostrava.cz

Datum: 10. května 2016

Veřejná zakázka „Tramvajové mosty ul. Plzeňská“, č. VZ 630056
- Dodatečné informace č. 8 k zadávacím podmínkám

V návaznosti na dotazy dodavatele předkládáme v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1:

V rámci výkazu výměr SO 202.a Tram. most ev. č. 5-023 je uvedena pol. s poř. číslem 16.

16	M	605110110	řezivo jehličnaté deskové neopracované střed jakost I	m3	22,763
----	---	-----------	---	----	--------

Uchazeč se domnívá, že má chybně uvedenou výměru "pažení pilířů z výdřevy" 11,7*1,6+2*15,3*1,1*0,08. Výsledné množství tedy není v m3. Žádáme zadavatele o revizi.

Odpověď:

U pol. č. 16 bylo výsledné množství opraveno na 5,540 m³ - viz. soupis prací SO 202 – Tramvajový most ev. č. 5-023 (SO 202_Tram most ev.č. 5-023 přes tram a žel_VÝKAZ VÝMĚR_R3), který je přílohou dodatečných informací č. 8.

Dotaz č. 2:

V rámci výkazu výměr SO 001, SO 002, SO 201.a, SO 202.a se vyskytuje položka 99722185_R Poplatek za uložení odpadu z oceli. Ve výkaze výměr těchto položek je poznámka "odvoz do nejbližší sběrný kovového odpadu". Uchazeč tuto položku chápe tak, že má pouze ocenit odvoz tohoto materiálu do výkupny. Pokud by tomu tak bylo, je chybně vypočtena výměra položky 997211521 Vodorovná doprava vybouraných hmot po suchu na vzdálenost do 1 km a zároveň výměra položky 997211529 Příplatek ZKD 1 km u vodorovné dopravy vybouraných hmot, kde již náklady na odvoz kovového materiálu jsou zahrnuty.

V případě, že by položka 99722185_R Poplatek za uložení odpadu z oceli měla vyjadřovat finanční obnos za odkup materiálu tzn. příjem pro investora, chápe uchazeč správně, že položku může ocenit zápornou hodnotou?

Odpověď:

Výkazy výměr SO 001, SO 002, SO 201.a, SO 202.a byly upraveny tak, že položka 99722185_R „Poplatek za uložení odpadu z oceli“ byla u všech objektů zrušena. V položkách 997211111 „Svislá doprava sutí na v 3,5 m“, 997211521 „Vodorovná doprava vybouraných hmot po suchu na vzdálenost do 1 km“, 997211529 „Příplatek ZKD 1 km u vodorovné dopravy vybouraných hmot“ je zahrnuta i ocel. Materiál odpadu z oceli zůstává dodavateli, včetně příp. vyzisku. Zadavatel přílohou dodatečných informací č. 8 poskytuje opravený soupis prací SO 201 Tramvajový most ev.č. 5-022 (SO 201_Tram most ev.č. 5-022 přes ul Rudnou_VÝKAZ VÝMĚR_R3), SO 202 Tramvajový most ev. č. 5-023 (SO 202_Tram most ev.č. 5-023 přes tram a žel_VÝKAZ VÝMĚR_R3), SO 001 Demolice tramvajového mostu ev.č. 5-022 (SO 001_Demolice tram mostu ev.č. 5-022 přes ul Rudnou_VÝKAZ VÝMĚR_R1) a SO 002 Demolice tramvajového mostu ev.č. 5-023 (SO 002_Demolice tram mostu ev.č. 5-023 přes tram a žel_VÝKAZ VÝMĚR_R1).

Dotaz č. 3:

- A) V rámci mostu SO 201.a a SO 202.a žádám o upřesnění kotevních trnů vrtané do přechodových desek (SO 201 pol. s poř. číslem 73 a 74 výkresu SO201_24_přechodové desky.pdf; SO 202 pol. s poř. číslem 89 a 90 výkresu SO202_22 přechodová deska opěra 1 - tvar a výztuž.pdf a SO202_23 přechodová deska opěra 4 - tvar a výztuž.pdf).
- B) 42132111_R Kotvení monolitického betonu do přechodové desky kotvou do vývrtu
54879202_R kotva do vývrtu
Dále má uchazeč podezření z duplikování položky v rámci soupisu prací SO 202.a. Výše uvedené položky vzhledem k následující položce (SO 202.a pol. s poř. číslem 190)
953961115Kotvy chemickým tmelem M 20 hl 170 mm do betonu, ŽB nebo kamene s vyvrtáním otvoru

Odpověď:

- A) Pro SO 202 je kotvení rozkreslené na výkrese č. 62.1 „Zámečnické výrobky“ (příloha č. 1 zadávací dokumentace - ZD_Příloha_c_1_3_2016_DPS). Toto rozkreslení platí také pro SO 201.
- B) Nejedná se o duplicitu položek. Uvedené položky z rozpočtu SO 202.a se týkají stejného prvku: pol. 42132111_R je uvažována pro osazení kotevního prvku, pol. 54879202_R obsahuje kotevní prvek a pol. 953961115 oceňuje vyvrtání a vlepění kotevního prvku.

Dotaz č. 4:

V rámci soupisu prací SO 201.a se uchazeč domnívá, že se položka s pořadovým číslem 49 a 50 opakuje s položkou s poř. číslem 173. Žádáme zadavatele o posouzení.

Odpověď:

Nejedná se o duplicitu položek. Odpověď je shodná jako u dotazu č. 3 B).

Dotaz č. 5:

V rámci soupisu prací SO 201.a je u položky s pořadovým číslem 185 uvedena poznámka „provedení pochůzí stříkané izolace“. Uchazeč se však domnívá, že se nejedná o pochůzí izolaci. Může zadavatel tuto domněnku potvrdit? Obdobný problém je u soupisu prací SO 202.a pol. s poř. číslem 205.

Odpověď:

Na celém mostě bude provedena pochůzí izolace. Je nutné zajistit možnost pohybu osob v kolejišti z důvodu údržby a oprav.

Dotaz č. 6:

V rámci soupisu prací SO 201.a a SO 202.a se vyskytuje položka

71144155_R	Provedení izolace proti tlakové vodě přitavením pásu NAIP	m2
------------	---	----

Trvá zadavatel na provedení tlakové izolace, i když dle projektové dokumentace na izolované konstrukce tlaková voda nepůsobí?

Odpověď:

Zadavatel trvá na tlakové izolaci. Tlaková izolace není primárně určena k ochraně betonových konstrukcí proti tlakové vodě, ale slouží zejména pro ochranu spodní stavby před korozními účinky prostředí IV. stupně. Položka je z tohoto důvodu také označena písmenem _R.

Dotaz č. 7:

149	K	93194111_R	Dílační mostní závěr - posun do 100 mm	m
	VV		"určeny do prostředí s výskytem bludných proudů"	
	VV		"vč. povrchové ochrany, osazení, pružné závlky podél závěrů, bednicích plechů"	
	VV		"Konstrukce závěrů musí umožňovat přestavění a výměnu"	
	VV		2*13,6	

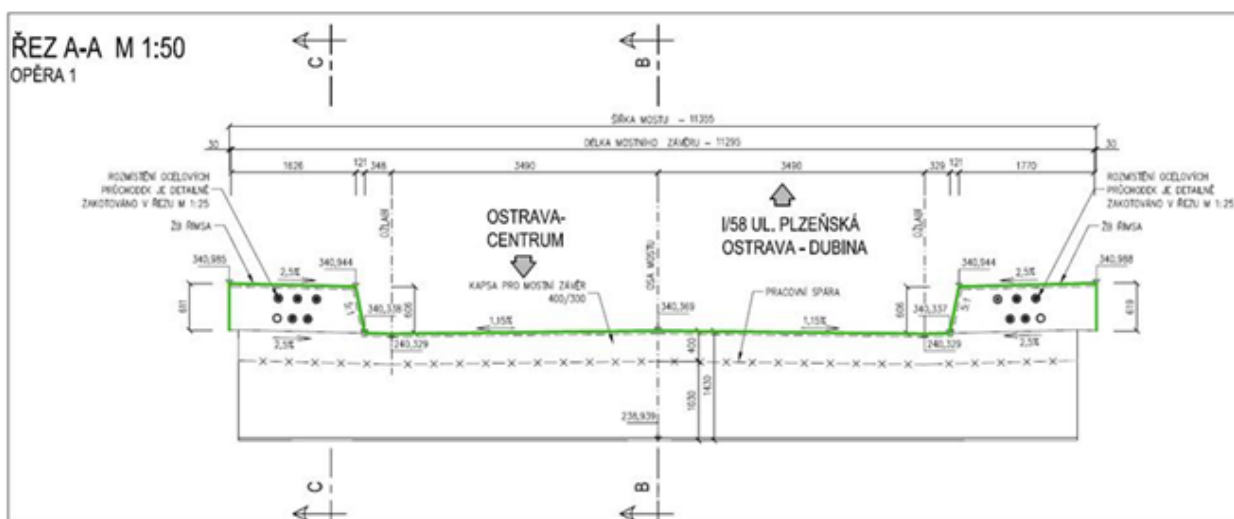
Objekt SO 201 – položka č. 149 „Dilatační mostní závěr – posun do 100 mm“
 Nesoulad délky DMZ mezi soupisem prací a výkresovou dokumentací (SO201_55_Podklad pro mostní závěr - opěra 1; SO201_56_Podklad pro mostní závěr - opěra 4). Skutečná délka DMZ dle výkresové dokumentace je $2 \times 11,30 = 22,60$ m. Prosím o opravu soupisu prací.

160	K	93194111	Dilatační mostní závěr - posun do 100 mm	m	20,200
	VV		"určeny do prostředí s výskytem bludných proudů"		
	VV		"vč. povrchové ochrany, osazení, pružné záhlavy podél závěrů"		
	VV		"Konstrukce závěrů musí umožňovat přestavení a výměnu"		
	VV		"Celkový posun mostního závěru u opěry 1 je 65 mm, posun u opěry 4 je 38 mm"		
	VV		2*110,1		20,200

Objekt SO 202 – položka č. 160 „Dilatační mostní závěr – posun do 100 mm“
 Nesoulad délky DMZ mezi soupisem prací a výkresovou dokumentací (SO202_55_PODKLAD PRO MOSTNÍ ZÁVĚR-OP1; SO202_56_PODKLAD PRO MOSTNÍ ZÁVĚR-OP4). Skutečná délka DMZ dle výkresové dokumentace je $9,76+9,31 = 19,07$ m. Prosím o opravu soupisu prací.

Odpověď:

Délka mostních závěrů je správná. Délka se nestanovuje podle půdorysného průmětu mostu, ale podle délky F profilu, který je zalomen na svislou část římsy, a pokud by se bral půdorysný průmět, nebyla by svislá část zohledněna viz. příložený obrázek.



Zadavatelem poskytnuté dodatečné informace k zadávacím podmínkám vč. soupisu prací jsou pro zpracování nabídky závazné!

S pozdravem

Ing. Eva Sebořská
 vedoucí odboru
 veřejných zakázek a kapitálových účastí

Přílohy:

SO 201_Tram most ev.č. 5-022 přes ul Rudnou_VÝKAZ VÝMĚR_R3
 SO 202_Tram most ev.č. 5-023 přes tram a žel trat'_VÝKAZ VÝMĚR_R3
 SO 001_Demolice tram mostu ev.č. 5-022 přes ul Rudnou_VÝKAZ VÝMĚR_R1
 SO 002_Demolice tram mostu ev.č. 5-023 přes tram a žel'_VÝKAZ VÝMĚR_R1