

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/318842/13/LPO/Smo

Sp. zn.: S-SMO/117570/13/LPO/7

Vyřizuje: Ing. Smolík Tomáš

Telefon: +420 599 442 399

Fax: +420 599 442 010

E-mail: tsmolik@ostrava.cz

Datum: 12. září 2013

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Integrovaný plán mobility Ostrava“

V souvislosti s doručením žádostí o dodatečné informace k veřejné zakázce označené „Integrovaný plán mobility Ostrava“, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předkládáme tyto dodatečné informace, včetně přesného znění doručených žádostí:

1.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 2 - 1.2 Oslovení klíčových partnerů a firem

Dotaz: Co je myšleno ze strany zadavatele „Oslovení“ klíčových partnerů a firem. Prosíme zadavatele o přesnou specifikaci, zda se jedná pouze o informování nebo o navázání dialogu a uvedení minimálního počtu oslovení klíčových partnerů a firem.

Odpověď:

Jedná se o navázání dialogu s institucemi a organizacemi (úřady, školy, firmy) – minimálně 100 subjektů, zástupci některých subjektů budou v odborných a partnerských skupinách.

2.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 3 - 2.1 Automobilová doprava

Dotaz: Specifikovat ze strany zadavatele minimální nutné výstupy provedeného křížovatkového průzkumu a požadujeme ze strany zadavatele akceptovatelnou míru minimální přesnosti provedeného průzkumu v porovnání s kontrolním měřením.

Odpověď:

Objednatel požaduje zpracování standartních směrových křížovatkových průzkumů. Výsledkem budou pentagramy křížovatkových pohybů vozidel v křížovatkách za jednotlivá sledovaná období. Při významném rozdílu při porovnání s dostupnými hodnotami z dřívějších měření zpracovatel odchylku vysvětlí. Po schválení dat ze sčítání jsou hlavní směrodatnou hodnotou intenzity z provedených průzkumů. Rozsah průzkumu je dán zadávacími podmínkami. Míra přesnosti je tolerována +/- 4%.

3.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 3 - 2.2 Hromadná doprava

Dotaz: Specifikovat ze strany zadavatele minimální akceptovatelnou míru přesnosti provedeného průzkumu včetně vyhodnocení a porovnání s kontrolním měřením.

Odpověď:

Kalibrační profilový průzkum bude proveden dle metodiky v zadání. Povolená míra přesnosti je +/- 4%.

4.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 3 - 2.3 Cyklistická a pěší doprava

Dotaz: Specifikovat ze strany zadavatele minimální akceptovatelnou míru přesnosti provedeného průzkumu v porovnání s kontrolním měřením.

Odpověď:

Kalibrační profilový průzkum bude proveden dle metodiky v zadání. Povolená míra přesnosti je +/- 4%.

5.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 - 2.4 Průzkumy pro dlouhodobé sledování dělby přepravní práce

Dotaz: Specifikovat ze strany zadavatele minimální akceptovatelnou míru přesnosti provedeného průzkumu včetně vyhodnocení a porovnání s kontrolním měřením.

Odpověď:

Kalibrační profilový průzkum bude proveden dle metodiky v zadání. Povolená míra přesnosti je +/- 4%.

6.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 - 2.4 Průzkumy pro dlouhodobé sledování dělby přepravní práce

Dotaz: Prosíme zadavatele specifikovat co znamená „Profilový průzkum vozidel v osobách“.

Odpověď:

Výsledkem jsou intenzity na profilech v osobách dle zvoleného dopravního módu. (Pokud například projedou ve zvoleném období na profilu 3 osoby v osobním autě, je výsledek 3 osoby za zvolené období. Pokud projede ve zvoleném časovém období na profilu 30 osob v autobusu, výsledek je 29 – osoby v nákladních vozidlech se nezapočítávají shodně, jako se nezapočítávají řidiči autobusů.)

7.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 - 2.5 Sociodopravní průzkumy

Dotaz: Prosíme zadavatele specifikovat minimální akceptovatelnost plošného pokrytí definovaného území dotazníkovým marketingovým šetřením. Ze současného znění Zadávací dokumentace není zřejmé zda-li je akceptovatelné marketingové šetření na území např. jediného obvodu při dodržení oslovení vzorku 2.500 domácností.

Odpověď:

Minimální počet dotazníků v rámci jednoho obvodu je 50 domácností, velké obvody budou zastoupeny proporcionálně dle počtu obyvatel, všichni respondenti tedy nebudou z jednoho obvodu (navíc 10% celku ostatní obce okresu).

8.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 - 2.5 Sociodopravní průzkumy

Žádáme zadavatele o specifikování minimálních požadavků na průzkum z pohledu:

- opory výběru
- způsobu (druhu) výběru
- módu dotazování
- počtu sledovaných dní (pracovních i nepracovních)
- míry návratnosti, příp. míry reprezentativnosti výběrového šetření
- přesnosti časových a prostorových atributů cest v záznamech cest

Odpověď:

Opora výběru: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, proporční dodržení jednotlivých typů domácností podle počtu členů. Způsob druhu výběru: náhodný pravděpodobnostní výběr (tzv. náhodná procházka). Mód dotazování: rozhovor face to face s jednotlivými členy domácnosti. Počet sledovaných dní: celý týden. Míra návratnosti: není definována, požadavek na reprezentativní výběrový soubor je 2500 domácností dle zadávací dokumentace. Přesnost časových a prostorových atributů cest: předpokládaná výběrová chyba je +/- 3%, v rámci zpracování je nutné uvést tyto výběrové chyby u jednotlivých typů cest.

9.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 – 3.1 Dopravní módy a časy

Dotaz: Specifikovat pro každý druh dopravy minimální rozsah zpracování modelových časů. Např. zda-li se jedná o průměrný cestovní čas pro osobní dopravu jako celek nebo je požadována matice modelových časů mezi definovanými zdroji a cíly, v jaké granularitě atd.

Odpověď:

Modelovými časy v kap. 3.1 se rozumí období, pro které je dopravní model tvořen. Kapitola 3.1 stanovuje desagregaci úlohy dopravního chování. Dopravní model musí tedy obsahovat samostatné modely pro 3 časová období, z nichž každý má mít implementovány 4 základní módy, a mód veřejná doprava se dělí na samostatných 5 submodů dle zadání. Čtvrtý modelový čas je dle zadání součtem předchozích. Kapitola tedy pojednává o dimenzích dopravního modelu a nikoliv o dojezdových časech.

10.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 4 – 3.3 Výpočtové funkce a kalibrace

Dotaz: Jaká je minimální akceptovatelná absolutní a relativní odchylka mezi výstupy modelu (modelovou intenzitou, modelové časy a jiné) a zjištěnými reálnými hodnotami kalibračních měření.

Odpověď:

Validace dopravní sítě je zpracovatelem provedena pro veřejnou dopravu zadáním dojezdových časů dle jízdních řádů 2013. Validace sítě IAD je vyžadována dle maximálních dovolených rychlostí. Validace sítě pěší a cyklistické dopravy je vyžadována dle docházkových a dojezdových časů. Pro kalibraci intenzit bude provedena GEH statistika mezi sledovanými a modelovými intenzitami, kde 85 % ze všech dostupných sčítaných profilů musí splňovat limitní kritérium hodnoty 5. Podrobnost modelu dovoluje použít pro GEH statistiku všechny sčítané profily. GEH statistika bude provedena namísto hodnocení relativní a absolutní odchylky.

11.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 7 – 5.2 Pozemní komunikace, automobilová doprava dynamická

Stav sítě pozemních komunikací (dálnice, silnice, místní komunikace)

Dotaz: Prosíme o přesnou specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu sítě pozemních komunikací ze strany Zadavatele (zda se jedná pouze o např. vizuelní kontrolu stavu povrchu vozovky či komplexní analýzu stavu sítě včetně mostů, viaduktů atd.).

Odpověď:

Jedná se o vizuální kontrolu, databáze bude obsahovat typ vozovky pro potřeby hlukové studie. Zpracovatel provede zatřídění komunikační sítě a stanoví základní skelet. Podrobný popis závad komunikací a mostních objektů mají k dispozici jejich správci a není proto předmětem zadání.

12.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 7 – 5.2 Pozemní komunikace, automobilová doprava dynamická

vytížení všech křižovatek na území města bude analyzováno jako průměrné či maximální zdržení v křižovatce, výsledky budou prezentovány na tematických mapách

Dotaz: Jaká je minimální akceptovatelná odchylka mezi výstupy modelu a zjištěnými reálnými hodnotami kalibračního měření.

Odpověď:

Akceptovatelná odchylka je 15 %.

13.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.5 Veřejná osobní doprava (včetně železnice)

stav infrastruktury (trasy, zastávky, terminály)

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu infrastruktury ze strany Zadavatele

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části.

14.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.6 Cyklistická doprava

stav cyklistických tras a zařízení

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu cyklistických tras a zařízení ze strany Zadavatele

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části.

15.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.7 Pěší dopravu

stav základních pěších tras, posouzení stavu, závady v pohybu osob

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu základních pěších tras, posouzení stavu, závady v pohybu osob ze strany Zadavatele.

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části. Je požadováno stanovení základní sítě pěších tras mezi obvody města Ostravy a hodnocení souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. Je požadována analýza stávajícího stavu PK a jejich dopravního režimu ve vztahu k území. Ve vztahu k vnějšímu území okresu je vyžadováno hodnocení tras ve vztahu k centrům sousedních obcí.

16.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.8 Nákladní silniční a železniční doprava, kombinovaná doprava

stav infrastruktury a technologických zařízení

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu infrastruktury a technologických zařízení ze strany Zadavatele.

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části.

17.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.9 Letecká a vodní doprava

stav infrastruktury a technologických zařízení

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu infrastruktury a technologických zařízení ze strany Zadavatele.

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části.

18.

Dotaz:

Příloha č. 1, strana 8 – 5.10 Organizace a řízení provozu, IT systémy

stav infrastruktury a technologických zařízení

Dotaz: Prosíme o specifikaci minimálního akceptovatelného rozsahu popisu stavu infrastruktury a technologických zařízení ze strany Zadavatele.

Odpověď:

Po zpracovateli je vyžadována analýza dané infrastruktury pro potřeby návrhu zpracované dokumentace, tj. plánu mobility. Všechny relevantní údaje k dopravnímu systému, které mohou ovlivňovat chování cestujících a jejich volbu dopravního prostředku musí být obsaženy v analytické části.

Ing. Eva Sebořská
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odboru legislativního a právního