

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/427479/17/VZKÚ/Bit

Sp. zn.: S-SMO/340327/17/VZKÚ/5

„Profil zadavatele“

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová

Telefon: +420 599 442 074

Fax:

E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2017-10-27

**Veřejná zakázka „MNO – Modernizace pavilonu E2 (PD+AD+IČ)“  
- Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1**

V návaznosti na žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), předkládáme Vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

**Dotaz č. 1:**

Zadavatel stanovil v čl. 3 odstavci 3.1 zadávací dokumentace podmínku, aby dodavatelé uvedli v seznamu služeb obdobného charakteru pouze takové služby obdobného charakteru, které splňují podmínku uvedenou v odstavci 3.2 čl. 3 zadávací dokumentace.

Dodavatel považuje stanovenou podmínku za skrytou diskriminaci, neboť je toho názoru, že k takové podmínce není dán vůbec žádný důvod. Kritéria technické kvalifikace zadavatel stanovuje zejména proto, aby získal pro plnění předmětu veřejné zakázky kvalifikovaného dodavatele. Uvedená podmínka však zcela zásadně omezuje takové dodavatele, kteří mají dostatečné zkušenosti se službami obdobného charakteru, ale nejsou schopni tuto podmínku splnit kumulativně za všechny osoby v projektovém týmu. Dodavatel má za to, že je důležitější, aby každý účastník zadávacího řízení prokázal svou schopnost realizovat předmět veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu a současně aby prokázal, že osoby podílející se na plnění předmětu veřejné zakázky mají dostatečnou zkušenost. Vázat ale obě podmínky je zcela irelevantní, protože v praxi může nastat situace, kdy dodavatel získal na určitou pozici kvalifikované osoby, kteří však své profesní zkušenosti mohli získat u jiného dodavatele, který již např. nemusí na trhu působit.

S ohledem na shora uvedené proto dodavatel požaduje, aby vázaná podmínka byla z textu zadávací dokumentace vypuštěna.

**Odpověď:**

Účelem veřejné zakázky je zajištění předpokladů pro projekčně rozsáhlý a složitý investiční záměr, který řeší velice technicky náročnou realizaci modernizace stávajícího objektu v areálu Městské nemocnice Ostrava. Je tedy nezbytné, aby zadavatel měl související míru jistoty, že dodavatel, který má v úmyslu se veřejné zakázky zúčastnit, byl dostatečně kvalifikovaný. Zadavatel v požadavcích na kvalifikaci v zadávacích podmínkách proto specifikoval mimo jiné minimální úroveň požadavků na složení projektového týmu, který se na plnění předmětu veřejné zakázky bude podílet a současně stanovil minimální úroveň zkušeností tohoto týmu s realizací zakázek obdobných předmětu této veřejné zakázky. Zadavatel trvá na svém požadavku, aby projektový tým, který bude společně plnit předmět veřejné zakázky, měl také svou společnou profesní minulost. Je nutné, aby byl projektový tým profesně a koordinačně sladěn, což v podstatě zaručuje pouze praxí ověřená spolupráce alespoň tří zadavatelem požadovaných profesí. Zadavatelem požadované složení projektového týmu (hlavní inženýr projektu, inženýr a rozpočtář) je zcela přiměřené požadavku na zkušenosti s projektováním staveb občanského vybavení pro zdravotnictví a je rovněž na místě konstatovat, že zadavatel

nijak neomezuje složení projektového týmu přímým zaměstnaneckým vztahem členů týmů u účastníka veřejné zakázky. Je běžnou praxí, že projekční kanceláře spolupracují s externími subjekty (samostatný rozpočtář či jiná projekční kancelář specializující se na dílčí profese), zadavatel však v rámci požadavků na kvalifikaci u této veřejné zakázky požaduje, aby i taková „poddodavatelská“ spolupráce měla svou kvalitu prokázanou historií vzájemné spolupráce.

S ohledem na uvedené, zůstávají požadavky na kvalifikaci stanovené v zadávacích podmínkách beze změny.

#### **Dotaz č. 2:**

Zadavatel stanovil v čl. IV. pravidla pro hodnocení nabídek: Hodnocení nabídek k VZ bude probíhat podle ekonomické výhodnosti nabídky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, kde nabídková cena bez DPH tvoří 60 % váhy a kvalifikace osob zapojených do realizace VZ 40 %. Ve skutečnosti se však nehodnotí kvalita a zkušenosti osob, ale finanční objem investičních nákladů projektovaných staveb.

Dodavatel dále požaduje vysvětlení, úpravu zadávací dokumentace a uvedení, čím je definována kvalita osob zapojených do realizace.

#### **Odpověď:**

Podle pravidel pro hodnocení nabídek specifikovaných v čl. IV. zadávacích podmínek, i v návaznosti na předloženou odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, má zadavatel za to, že je zřejmé, v čem je spatřováno kritérium kvality a jak u uvedeného kvalitativního kritéria bude při hodnocení postupováno. Při hodnocení nabídek bude u každé jednotlivé nabídky postupováno podle „kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky“, tedy podle kvality celého projektového týmu, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky. Kvalita účastníky veřejné zakázky navržených projektových týmů bude při hodnocení nabídek převedena na bodové ohodnocení podle dosavadních zkušeností projektového týmu společně se podílet na službách obdobného charakteru a to v závislosti na rozsahu těchto společných zkušeností a s přihlédnutím k jejich složitosti. Jednotlivým nabídkám bude přidělena bodová hodnota zohledňující výši investičních nákladů projektovým týmem vyprojektovaných staveb občanského vybavení pro zdravotnictví v požadovaném období a skutečnost, zda byly projekční práce poskytnuty pro stavbu čistých prostor.

V rámci tohoto zadávacího řízení realizovaného podle zákona, kdy předmětem této veřejné zakázky jsou služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému je zadavatel povinen hodnotit nabídky i podle jiných kritérií než na základě nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel tuto zákonnou povinnost splňuje a při stanovení dalšího kritéria postupoval v souladu se zákonem (podle § 116 odst. 2 písm. e) zákona může kritériem kvality být organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob) a také podle doporučení uvedených Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v Metodice pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti.

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení, metody vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a váhu jednotlivých kritérií přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu celé veřejné zakázky a neshledává proto žádné důvody pro jejich změnu.

#### **Dotaz č. 3:**

V zadávací dokumentaci k nadlimitní veřejné zakázce na služby „MNO – Modernizace pavilonu E2 (PD+AD+IČ).“ v požadavcích na technickou kvalifikaci uvedeno, že osoby dle bodu 3.2 ZD, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky musí splňovat podmínku, že se společně podíleli na plnění služeb uvedených v seznamu služeb obdobného charakteru dle bodu 3.1. ZD. Chápeme, že zadavatel chce mít jistotu, že členové týmu mají určité konkrétní zkušenosti, avšak tuto podmínku považujeme za značně omezující, neboť v praxi není příliš obvyklé, aby se na plnění různých zakázek podílely vždy naprosto stejné týmy osob. Trvá zadavatel na této podmínce nebo je možné, aby každý člen projektového týmu samostatně splňoval podmínku, že se podílel na realizaci projektové dokumentace min. 3 staveb občanského vybavení pro zdravotnictví s investičními náklady více než 50 mil. Kč, přičemž alespoň jedna služba řešila stavbu pro čisté prostory?

**Odpověď:**

Zadavatel trvá na specifikaci požadavků na kvalifikaci uvedených v článku III. zadávacích podmínek, přičemž odůvodnění požadavku na společné zkušenosti požadovaného projektového týmu je podrobně uvedeno v odpovědi na dotaz č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 4:**

Chtěla bych podat námitku ohledně splnění technické kvalifikace ze zadávací dokumentace k veřejné zakázce „MNO – Modernizace pavilonu E2 (PD+AD+IČ)“.

V zadávací dokumentaci je specifikována pozice „Vedoucího projektu (HIP)“ kde je uvedeno, že je nutná autorizace na „Pozemní stavby“. Domníváme se, že je možné tuto funkci zastávat i s autorizací na obor „architektura“, která je podle autorizačního zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky na stejné úrovni? Odkazujeme v této souvislosti zejména na § 17, bod b) a §18, bod a) Autorizačního zákona č. 360/1992 Sb. Pokud by totiž část autorizovaných osob byla z účasti vyloučena, jednalo by se o diskriminační kritérium. Žádáme tedy o úpravu zadávacích podmínek tak, aby bylo možno prokázat kvalifikaci i prostřednictvím autorizace autorizací ČKA „architektura“.

**Odpověď:**

Přestože zadavatel specifikoval předmětnou technickou kvalifikaci mj. požadavkem na předložení osvědčení o odborné způsobilosti pro příslušný obor podle autorizačního zákona, tazatel se domnívá správně, že také účastníkem navržený člen projektového týmu na pozici hlavní inženýr projektu, u kterého bude místo osvědčení autorizovaného inženýra s autorizací pro obor „pozemní stavby“ předloženo osvědčení autorizovaného architekta s autorizací pro obor „architektura“, bude tento požadavek zadavatele splňovat. V souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona je dodavatel oprávněn předložit místo kteréhokoli požadovaného dokladu jiný rovnocenný doklad a v kontextu s příslušnými ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), tak lze např. pro výkon příslušných vybraných a dalších odborných činností osvědčení autorizovaného inženýra s autorizací pro obor pozemní stavby nahradit osvědčením autorizovaného architekta s autorizací pro obor architektura či s autorizací se všeobecnou působností, nebo jedná-li se o vypracování pouze určité příslušné části dokumentace lze osvědčení autorizovaného inženýra s autorizací pro příslušný obor nahradit osvědčením autorizovaného technika s autorizací pro takový příslušný obor. Při posuzování dokladů předložených účastníkem v nabídce poté zadavatel musí, s odkazem na příslušná ustanovení autorizačního zákona, podle uvedeného také postupovat.

Zadavatel stanovil požadavky na kvalifikaci v zadávacích podmínkách v souladu se zákonem a neshledává důvod pro provedení změny požadované tazatelem, s konstatováním, že dodavatelům žádné ustanovení zadávacích podmínek nebrání v nabídkách předložit k prokázání požadovaného osvědčení u pozice *hlavní inženýr projektu (zodpovědná autorizovaná osoba) – s minimálně 10 letou praxí při projektování pozemních staveb, s osvědčením o odborné způsobilosti vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „pozemní stavby“*, osvědčení autorizovaného architekta s autorizací pro obor „architektura“.

**Dotaz č. 5:**

Dále bych chtěla podat námitku ohledně podmínky, že se členové týmu společně podíleli na realizovaných zakázkách uvedených v seznamu služeb obdobného charakteru předloženém dodavatelem k prokázání technické kvalifikace podle bodu 3.1 zadávacích podmínek. Tato podmínka se mi jeví jako diskriminační. Nepovažuji to za vhodné kvalifikační kritérium, neboť nijak nedokládá kvalifikaci týmu a může být i u funkčních dlouhodobě spolupracujících týmů občas porušeno (např. když jeden člen zrovna dlouhodobě onemocněl a musel ho zastoupit někdo jiný). Žádáme proto vypustit slovo „společně“ z podmínek kvalifikace.

**Odpověď:**

Zadavatel trvá na specifikaci požadavků na kvalifikaci uvedených v článku III. zadávacích podmínek, přičemž odůvodnění požadavku na společné zkušenosti požadovaného projektového týmu je podrobně uvedeno v odpovědi na dotaz č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

**Změna lhůty pro podání nabídek a termínu pro otevírání nabídek**

Současně Vám tímto sdělujeme **informaci o změně lhůty pro podání nabídek** z původního termínu 09. 11. 2017 v 10:00 hodin na **16. 11. 2017 v 10:00 hodin** a **informaci o změně termínu pro otevírání nabídek** z původního termínu 09. 11. 2017 v 10:00 hodin na **16. 11. 2017 v 10:00 hodin** k veřejné zakázce „MNO – Modernizace pavilonu E2 (PD+AD+IČ)“.

**Zadavatelem poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je pro zpracování nabídky závazné!**

**Ing. Eva Sebořská**  
vedoucí odboru  
veřejných zakázek a kapitálových účastí