

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
IČ: 00845451

zastoupené na základě příkazní smlouvy ze dne 31.12.2003, ve znění dodatku č. 1 ze dne 08.07.2011

Českou republikou – Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje
Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
IČ: 70884561

zastoupenou: plk. Ing. Zdeňkem Nytrou, ředitelem Hasičského záchranného sboru
Moravskoslezského kraje

Název veřejné zakázky: **Cisternová automobilová stříkačka CAS 20 – 2 kusy**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

I.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
<p>Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky</p>	<p>a) – d) <i>Odpovídá skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</i></p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů)</p>	<p><i>V případě nerealizace veřejné zakázky bude užívána technika stávající. Vzhledem k jejímu stavu se však jedná pouze o dočasné řešení, nezanedbatelné by byly rovněž rostoucí náklady na opravy a pořízení náhradních dílů. Prodlení s plněním je sankcionováno smluvní pokutou popř. možností odstoupit od smlouvy; v případě snížené kvality plnění je zadavatel oprávněn předmět plnění nepřevzít popř. jsou stanovena pravidla pro odstraňování vad plnění včetně sankcí za jejich</i></p>

	<i>nedodržení; cena je stanovena jako nejvýše přípustná, vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel nepředpokládá.</i>
Popis alternativ naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	<i>Alternativou je nepořízení techniky a užívání techniky stávající. Vzhledem k jejímu stavu se však jedná pouze o dočasné řešení, nezanedbatelné by byly rovněž rostoucí náklady na opravy a pořízení náhradních dílů. Proto zadavatel zvolil alternativu obnovy techniky.</i>
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	-----
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	-----

II.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek (pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	<i>Seznam významných dodávek je požadován za účelem prokázání a ověření schopnosti dodavatele splnit veřejnou zakázku v požadovaném rozsahu a kvalitě.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu	<i>Doložení certifikátů dle EN 1846-2, ECE 17 a ECE 29 na prodloužení kabiny, popř. na nástavbu, odpovídající předmětu veřejné zakázky, je požadováno za účelem prokázání a ověření schopnosti dodavatele splnit veřejnou zakázku v požadovaném rozsahu a kvalitě. Předložením certifikátů bude současně zaručena shoda dodané techniky s příslušnými normami.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným	

zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	<i>Zadavatel požaduje doložení certifikátu TUPO nebo prohlášení o shodě v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb., které stanoví, že technické podmínky se považují za splněné, je-li prokázáno provedení posouzení shody podle jiného právního předpisu (zákon č. 22/1997 Sb.)</i>

III.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb (pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou	-----

jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (pokud je požadováno předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	-----

IV.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (pokud je požadováno předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu	-----

minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací (pokud je požadováno osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	-----

V.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	<i>Lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů je standardní lhůtou splatnosti u zadavatele.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící	

požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	-----
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky	-----
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců	<i>Záruční lhůta min. 24 měsíců na podvozek a min. 60 měsíců na nástavbu je standardní záruční lhůtou pro daný předmět plnění; smlouva je uzavřena podle zákona č. 513/1990 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, který nestanoví zákonnou záruční lhůtu pro případ výskytu vad, proto je záruční lhůta stanovena smluvně.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	<i>Smluvní pokuta ve výši 0,05% z celkové kupní ceny nových vozidel CAS včetně DPH je stanovena v přiměřené výši, odpovídá celkové výši plnění a v souladu se zásadou rovnosti smluvních stran odpovídá také výši smluvní pokuty za prodlení zadavatele s úhradou faktur.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení	<i>Smlouva je uzavřena podle zákona č. 513/1990 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, který umožňuje smluvním stranám sjednat výši smluvní pokuty (úroku z prodlení při úhradě faktur) – smluvní pokuta resp. úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky je stanoven v přiměřené výši, odpovídá celkové výši plnění a v souladu se zásadou rovnosti smluvních stran odpovídá také výši smluvní pokuty za prodlení dodavatele.</i>
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 5 odst. 2 vyhlášky	-----

VI.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<i>silniční podvozek</i>	<i>provoz v městské zastavbě</i>
<i>provedení speciální technické</i>	<i>jako základní zásahová technika musí umožňovat prvotní zásah u všech druhů událostí</i>

<i>hmotností kategorie S</i>	<i>z důvodu dostatečné hmotnostní rezervy</i>
------------------------------	---

VII.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<i>Nejnižší nabídková cena</i>	<i>V případě splnění všech parametrů a technických podmínek požadovaných zadavatelem je rozhodující nabídková cena předmětu plnění.</i>

VIII.

Odůvodnění předpokládané hodnoty	
Hodnota	Odůvodnění
<i>19 599 300 Kč bez DPH</i>	<p><i>Předpokládaná hodnota byla stanovena podle výše kupní ceny obdobného plnění, realizovaného zadavatelem na základě veřejných zakázek v letech 2010-2012 s přihlédnutím k aktuálním požadavkům zadavatele na daný předmět plnění.</i></p> <p><i>Předpokládaná hodnota vyjadřuje celkovou kupní cenu 2 kusů nových vozidel CAS bez DPH.</i></p> <p><i>Součástí předmětu plnění je rovněž odprodej 2 kusů použitých vozidel CAS, jejichž vlastníkem je zadavatel, a to za cenu stanovenou znaleckými posudky (bližší specifikace viz zadávací dokumentace). Celková cena za odprodej 2 kusů použitých vozidel CAS bude uhrazena provedením zápočtu k celkové kupní ceně 2 kusů nových vozidel CAS včetně DPH.</i></p>

V Ostravě dne 01.07.2013

plk. Ing. Zdeněk Nytra
ředitel Hasičského záchranného sboru
Moravskoslezského kraje
podepsáno elektronicky