

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/234173/15/ZFUN/Bit

Sp. zn.: S-SMO/185130/15/ZFUN/19

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová

Telefon: +420 599 442 074

E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2015-07-03

**Veřejná zakázka „Výstavba vrtulníkového hangáru v areálu HZS MSK II.“, č. VZ 516014  
- Dodatečné informace č. 4 k zadávacím podmínkám**

V návaznosti na dotazy dodavatele v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

**Dotaz č. 1**

Objekt SO 02 Teplovodní přípojka. V rozpočtu tohoto objektu, díl 8 – Trubní vedení je položka č. 19 – dodávka předizolovaného potrubí Isoplus DN65 vč. armatur, objímek, kolen, dopravy... celek 1.

**Dotaz:** Pro nacenění této položky je potřebný výpis jednotlivých prvků tohoto potrubí, délky potrubních dílů, technické vybavení dílů – zda s detekcí nebo bez ní, jaké armatury se budou do rozvodu osazovat? Žádáme o doplnění všech těchto parametrů pro správné nacenění této položky všem uchazečům jednotně.

**Odpověď:**

Položka je popsána jako celek. Specifikace je dána výkresem č. 300 - celková situace, kde je možno odečíst délky, počty kolen... Jednotlivé prvky je nutno konzultovat s výrobcem daného potrubí. Potrubí je s detekcí – viz. Technická zpráva.

**Dotaz č. 2**

Objekt SO 01 Hangár. Rozpočet Ústřední vytápění, díl 734 – Armatury, položka č. 60 – měřič tepla - ks 1.

**Dotaz:** Žádáme o doplnění výkonových parametrů měřiče tepla a jeho technologickou výbavu pro datové informace všem uchazečům jednotně.

**Odpověď:**

Veškeré parametry jsou v projektu MaR – viz. projektová dokumentace – specifikace materiálu.

**Dotaz č. 3**

Objekt SO 01 Hangár. Rozpočet Ústřední vytápění, díl 734 – Armatury, položka č. 61 – třicestný ventil - ks 2.

**Dotaz:** Žádáme o doplnění parametrů trojcestných ventilů a jejich pohonů.

**Odpověď:**

Veškeré parametry jsou v projektu MaR – viz. projektová dokumentace – specifikace materiálu.

**Dotaz č. 4**

Objekt SO 01 Hangár. Dle projektové dokumentace je požadován střešní plášť z PUR panelů Kingspan a klempířské konstrukce Lindab. Tyto konstrukce nejsou kompatibilní, prvky Lindab nelze na PUR panely upevnit.

**Dotaz:** Žádáme o objasnění a o doplnění projektové dokumentace všem uchazečům jednotně.

**Odpověď:**

Panely firmy Kingspan a klempířské konstrukce firmy Lindab jsou uvedeny pouze jako příklad. Zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně připouští použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení, a to v těch případech, kdy dodavatel prokáže, že nabízené dodávky, služby či práce splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami, případně splňují požadavky na výkon nebo funkci.

**Dotaz č. 5**

Objekt SO 01 Hangár. Dle projektové dokumentace jsou požadovány střešní PUR panely Kingspan, nejsou ovšem známy rozměry jednotlivých panelů, skladba střechy, osazení a nosníky světlíků, detaily.

**Dotaz:** Žádáme o doplnění projektové dokumentace všem uchazečům jednotně.

**Odpověď:**

Vše je v technické zprávě i ve výkresech – výkres č. 104 - půdorys střechy, výkres č. 105 - řezy a 110 - tabulky hliníkových výrobků. Co se týká střešního panelu – je popsán typ a tloušťka, délka je zřejmá z projektové dokumentace. Nejedná se o dílenskou dokumentaci. Panel firmy Kingspan je uveden jako příklad.

**Dotaz č. 6**

Objekt SO 01 Hangár. Dle výkresu 104 Půdorys střechy „větrání střechy bude řešeno v rámci systému střechy např. Lindab“.

**Dotaz:** Žádáme o vysvětlení systému větrání střechy z PUR panelů a doplnění projektové dokumentace všem uchazečům jednotně.

**Odpověď:**

Větrání střechy nebude prováděno (není ani v rozpočtu), tzn. že není součástí zadávacího řízení.

**Obecná informace**

Součástí podaných dotazů ze dne 29. 6. 2015 byl požadavek dodavatele na prodloužení lhůty pro podání nabídek. K tomuto požadavku zadavatel uvádí, že termín pro podání nabídek byl již prodloužen Dodatečnými informacemi č. 3 ze dne 29. 6. 2015, a to z 8. 7. 2015 na 20. 7. 2015 ve 13:00 hodin.

**Dotaz č. 7**

Položky 192 + 197 + 198 rozpočtu stavební části SO 01 spolu nesouhlasí, dodávky je cca o 200 m více než montáže.

Co je správně?

**Odpověď:**

Dotaz byl již zodpovězen v Dodatečných informacích č. 2 (odpověď k dotazu č. 4) - Lišty jsou použity na soklích (přechod sokl - omítka). Montáže jsou uvedeny v položkách č. 177 a 178.

### **Dotaz č. 8**

Položky 81 a 82 rozpočtu silnoproudu SO 01 spolu nesouhlasí.  
Co je správně?

### **Odpověď:**

Správně je 600 m. V příloze těchto dodatečných informací je doložen Opravený výkaz výměr.

### **Dotaz č. 9**

Položky 1 až 3 rozpočtu SO 00 – Příprava území mají chybnou měrnou jednotku m2.  
Máme změnit měrnou jednotku na m3 anebo výměru na m2?

### **Odpověď:**

Ne - výměra je v m2. Jedná se o plošnou výměru v tloušťkách dle rozpočtu – jedná se o jednotlivé vrstvy při odstraňování obrubníku.

### **Dotaz č. 10**

Položky čísel 4, 25 a 28 rozpočtu SO 00 – Příprava území nekorespondují s popisem úprav. Žádný výkres není zpracován.  
Máme výměru těchto položek opravit na polovinu?

### **Odpověď:**

Položky č. 4, 25 a 28 rozpočtu SO 00 - Příprava území s popisem úprav korespondují, nutno ocenit výkaz výměr.  
Položky zahrnují úpravy před hangárem a u čerpací stanice podzemních hmot.

### **Dotaz č. 11**

Omlouvám se, ale naprosto nemůžeme souhlasit s vyjádřeními a odpověďmi na naše připomínky uvedené v těchto dodatečných informacích č. 2. **Nenapadáme projekt**, jedná se nám pouze o to, aby rozpočet v co nejvyšší míře zahrnoval projektované práce a dodávky.

K jednotlivým dotazům a odpovědím:

č. 1. Položky č. 19 a 83 jsou skutečně duplicitní

č. 3. Projektovaná svislá izolace proti vodě a související izolační přízdívky není v rozpočtu oceněna. Nerozumíme odpovědi, že tyto práce jsou zahrnuty v jiných položkách. Kterých? Každá práce je přece samostatně vyjádřena odpovídající položkou. Ze kterých položek budou tyto práce hrazeny?

Na chybnou výměru u pol. č. 10 – „Nájem za použití lešení „ není uvedena žádná odpověď. (to již pomijíme nepřesný výpočet výměry vlastního lešení, který jsme zmínili v připomínkách).

č.4. V oddíle 781 je uvedena **montáž** lišt 70,5 m. Položky **dodávek** uvádějí celkem 275,0 m (125+150).

V rozpočtu tedy **chybí položka montáže** 205,5 m (275-70,5) lišt.

Odpověď zněla: “Lišty jsou použity v omítkách....“

Prosím o Vaše stanovisko.

### **Odpověď:**

Odpověď ad 1): Nejedná se o duplicitní položky. Položka č. 19 – jedná se o izolaci všech částí základů uvnitř. Položka č. 84 – jedná se o izolaci vnější kolem objektu.

Odpověď ad 3): Izolační přízdívky nejsou v projektu – tudíž nejsou předmětem veřejné zakázky. Izolace jsou součástí položky č. 118.

Odpověď k „nájmu za použité lešení“: Položka č. 110 nájem lešení je u fasády předpokládaná dvojnásobná délka nájmu než u ostatních ploch.

Odpověď ad 4): viz. odpověď na dotaz č. 7 těchto dodatečných informací.

Zadavatelem poskytnuté dodatečné informace č. 4 k zadávacím podmínkám jsou pro zpracování nabídky závazné!

**Ing. Eva Seborská**

zastupující vedoucí odboru  
veřejných zakázek, externího financování,  
kapitálových účastí a sdruženého nákupu

**Príloha:** Opravený výkaz výměr