

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/376573/13/LPO/Bit
Sp. zn.: S-SMO/376573/12/LPO/10

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová
Telefon: +420 599 442 074
Fax: +420 599 442 010
E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2013-10-18

**Veřejná zakázka „Komunikace Zengrova“, č. vz. 241342
- Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám**

V návaznosti na dotazy dodavatelů v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1

U **IO 04 Kanalizace - II. etapa**, konkrétně protlak pod železničním tělesem-kolejemi se počítá provedení mikrotuneláží s protlačením kameninového potrubí DN 800 délky 63 m. Lze počítat alternativně s variantou provedení protlaku ocelovou chráničkou DN 1000?

Odpověď:

Odpověď na tento dotaz je již obsažena v dodatečných informacích č. 1- odpověď na dotaz č. 8

Dotaz č. 2

U **SO 04 – Vsakování srážkových vod** není zcela jasné, zda vsakovací vrty budou funkční, když jsou navrženy do hloubky 5,0 m, přičemž dle HG a IGP posudku se propustná vrstva štěrkopísku vhodná pro vsakování nachází v hloubce 6,0-7,0 m.

Je zřejmé, že na základě průzkumných vrtů do hl. 7,0 m existuje IGP posudek od firmy GEOoffice z r. 2011 a dále HG posudek z r. 2012, který vypracoval Ing. Kučera. Ani jeden posudek není k dispozici, nelze tedy posoudit objektivitu informací, máme na mysli především HG posudek a řešení vsakování, nicméně asi nebyl proveden žádný monitorovací vystrojený HG vrt a ani tím pádem nemohla být provedena žádná nálevová zkouška ověřující vsakování. Toto je ovšem zásadní věc pro funkčnost technického řešení a také pro poskytnutí požadovaných garancí dodavatelskou firmou na fungující vsakovací vrty.

Z odst. 1.4 vyplývá, že podkladem pro zpracování projektové dokumentace byl inženýrsko-geologický průzkum, nebyl tedy asi řádně proveden hydrogeologický průzkum, a proto zde vznikají výše uvedené nejasnosti a pochybnosti. Nicméně v odst. 3.1 se uvádí, že navržený způsob zásaku respektuje dosud známé podmínky a že se bude postupně HGP doplňovat. Dále citujeme: „Při vlastním výkopu na vsakování je nutno přivolat odpovědného geologa (Pozn.: Kdo to bude a kdo ho přivolá ?) a provést posouzení in-situ a navrhnout adekvátní úpravu délky vsakovacích vrtů tak, aby bylo vsakování funkční.“ Znovu upozorňujeme, že dle našeho názoru hydrogeolog neurčí délku vrtů z výkopu, ale nejspíše na základě průzkumného monitorovacího HG vrtu min. do hl. 7,0 m! O tom zde však není žádná zmínka.

Odpověď:

Odpověď na tento dotaz je již obsažena v dodatečných informacích č. 1 - odpověď na dotaz č. 2.

Ing. Eva Sebořská
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odboru legislativního a právního