**Odůvodnění veřejné zakázky**

**(podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)**

**Veřejná zakázka: „Regenerace bytových domů Sirotčí 41A a 43A“, poř.č. 34/2013**

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** | |
| Veřejný zadavatel popíše změny   1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, 2. v popisu předmětu veřejné zakázky, 3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, 4. v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,   oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky. | 1. Zajištění regenerace bytových domů v rámci Integrovaného plánu rozvoje města „Budoucnost Vítkovic“ 2. Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce bytových domů 41A a 43A na ul. Sirotčí v Ostravě – Vítkovicích (úprava dispozičního řešení objektů, výměna oken a vstupních dveří, zřízení samostatných plynových kotelen, rekonstrukce kanalizačních přípojek). 3. Realizací veřejné zakázky dojde k zajištění plánovaných potřeb zadavatele, tj. k zajištění regenerace bytových domů a zajištění moderního sociálního bydlení. 4. Duben 2014. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. *Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.* | Nerealizací plnění veřejné zakázky může dojít k nenaplnění potřeby zadavatele a možné ztrátě finančních prostředků v důsledku nezískání předpokládané dotace. Rizika se zadavatel snaží eliminovat ujednáními o smluvních pokutách v požadavcích na obsah smlouvy (příloha č. 1 Zadávací dokumentace). |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezuje. |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Zadavatel nevymezuje. |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | Zadavatel neuvádí. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky**  **na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky** | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací. (Z*adavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).* | Zadavatel nepožaduje vyšší hodnotu, než stanoví vyhláška. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Z*adavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).* | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. *(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)* | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel nepožaduje. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.** | |
| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek. | Obchodní podmínky odpovídají podmínkám uvedeným ve vyhlášce č. 231/2012 Sb. Stanovená výše smluvních pokut reflektuje význam zajišťovaných povinností a odpovídá požadavkům na přiměřenost smluvní pokuty dle obchodního zákoníku; s ohledem na výši investice hodlá zadavatel prostřednictvím pojištění zajistit rovněž pojištění samotného stavebního díla a další vymezené povinnosti vycházejí ze standardu obdobných smluv v příslušné oblasti. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** | |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Technické podmínky veřejné zakázky jsou vymezeny dokumentací pro provádění stavby, kterou zpracovala společnost PPS Kania s.r.o. pod zakázkovým číslem 15/12 v srpnu 2012, s odkazem na české technické normy a platné prováděcí předpisy související s plněním předmětu veřejné zakázky. | Zadavatel nepožaduje technické podmínky nad rozsah dokumentace pro provádění stavby. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. | S ohledem na jednoznačnou specifikaci a stanovení podmínek plnění předmětu veřejné zakázky zadavatel upřednostňuje minimální finanční náročnost pořizovaného plnění. |