

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Název veřejné zakázky:

„Odkanalizování Heřmanic – ul. Parcelní“, poř. č. 68/2016

#### 1. Identifikační údaje zadavatele:

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava  
IČO: 00845451  
DIČ: CZ00845451

#### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je realizace stavby „Odkanalizování Heřmanic – ul. Parcelní“ v k.ú. Heřmanice, obec Ostrava. Stavba bude realizována podle projektové dokumentace pro provádění stavby zpracované společností Hydro-Koneko s.r.o., arch. č. 01/16-A-02 a arch. č. 09/09-B.

#### 3. Druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona

#### 4. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

STASPO, spol. s r.o.  
se sídlem: Těšínská 114/254, 716 00 Ostrava  
IČO: 41035704  
DIČ: CZ41035704

#### 5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Veřejná zakázka byla přidělena uchazeči, jehož nabídková cena byla nejnižší.

#### 6. Cena dle smlouvy bez DPH:

3.836.150,44 Kč

#### 7. Popis hodnoty/poměru zakázky, která bude provedena subdodavately:

Odborné vedení stavby – 1%

#### 8. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena bez DPH:

STASPO, spol. s r.o.  
Sídlo: Těšínská 114/254, Radvanice, 716 00 Ostrava  
IČO: 41035704  
Nabídková cena: 3.836.150,44 Kč

**HYDROSPOR spol. s r.o.**

se sídlem: Úprkova 966/3, Přívoz, 702 00 Ostrava  
IČO: 47666374  
Nabídková cena: 4.076.550,03 Kč

**JANKOSTAV s.r.o.**

se sídlem: Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava  
IČO: 25855581  
Nabídková cena: 4.298.784,32 Kč

**AWT Rekultivace a.s.**

se sídlem: Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov  
IČO: 47676175  
Nabídková cena: 4.388.000,00 Kč

**Miroslav Raška – vodovody a kanalizace s.r.o.**

se sídlem: V Korunce 386/34, Heřmanice, 713 00 Ostrava  
IČO: 26843099  
Nabídková cena: 4.576.414,20 Kč

**KR OSTRAVA a.s.**

se sídlem: Slívova 1946/7, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava  
IČO: 25890981  
Nabídková cena: 4.988.000,00 Kč

**VAMAZ – servis, a.s.**

se sídlem: Obránců míru 523/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava  
IČO: 25848461  
Nabídková cena: 5.133.799,00 Kč

**MICHAEL ŠINDLER, s.r.o.**

se sídlem: Olomouc – Hodolany, Hodolanská 213/3, PSČ 772 00  
IČO: 26876931  
Nabídková cena: 5.655.760,48 Kč

**TALPA – RPF, s.r.o.**

se sídlem: Holvekova 645/36, Kunčičky, 718 00 Ostrava  
IČO: 64615391  
Nabídková cena: 5.936.864,52 Kč

**LXM Group a.s.**

se sídlem: Malostranská 579, 742 42 Šenov u Nového Jičína  
IČO: 25849832  
Nabídková cena: 3.727.000,00 Kč

**9. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni (odůvodnění):**

**LXM Group a.s.**

se sídlem: Malostranská 579, 742 42 Šenov u Nového Jičína  
IČO: 25849832

Odůvodnění viz. bod 10 této písemné zprávy zadavatele.

**10. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídková cena obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:**

**LXM Group a.s.**

se sídlem: Malostranská 579, 742 42 Šenov u Nového Jičína  
IČO: 25849832

Tento uchazeč byl vyloučen z důvodu neopodstatněného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky dle § 77 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. V doloženém písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nebyly uvedeny žádné objektivní příčiny podle ust. § 77 odst. 2 písm. a) – e) zákona, kterými by mohla být mimořádně nízká nabídková cena v nabídce uchazeče zdůvodněna. Uchazečem uvedená jednotková cena a také doba realizace příslušných prací se, i bez dalšího upřesnění či rozdělení na nezbytné přímé a nepřímé náklady, tj. za pořízení boxu a jeho opravy, náklady za dopravu boxu na stavbu a zpět, na pohonné hmoty, odpisy stroje, personální náklady, další provozní náklady a zisk, jeví jako nepřiměřená.

Zadavatel konstatoval, že při dodržení veškerých, s plněním předmětu veřejné zakázky souvisejících právních předpisů, nebyla dodržena zákonem stanovená minimální mzda osob, které by se měly podílet na příslušných pracích (strojník obsluhující stroj a dělník zabezpečující manipulaci s pažením). Jelikož v předloženém zdůvodnění nebyla zjevně dodržena v zákoně uvedená objektivní příčina souladu mimořádně nízké nabídkové ceny s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek (§ 77 odst. 2 písm. d), která mohla být ve zdůvodnění použita, nebylo možné písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny akceptovat.

**11. Odůvodnění použití zadávacího řízení (soutěžní dialog, jednací řízení):**

----

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

----

V Ostravě dne: 13. 10. 2016  
Vypracovala: Ing. Andrea Laslopová