

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
v platném znění (dále jen „zákon“)

### Název veřejné zakázky:

„Stavby veřejného osvětlení - PD+IČ“, poř. č. 220/2017

#### 1. Označení zadavatele:

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava  
právní forma: obec  
IČO: 00845451

#### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektových dokumentací pro územní řízení a projektových dokumentací pro provádění stavby včetně výkonu inženýrské činnosti v rozsahu pro zajištění pravomocných územních rozhodnutí pro připravované akce veřejného osvětlení v následujících zájmových územích:

- „Ostrava – Michálkovice, ul. Radniční“, k.ú. Michálkovice, obec Ostrava,
- „Ostrava – Muglinov, oblast Sklářova“, k.ú. Muglinov, obec Ostrava,
- „Ostrava – Zábřeh, oblast Šaldova“, k.ú. Zábřeh nad Odrou, obec Ostrava,
- „Ostrava – Nová Ves, ul. Novoveská“, k.ú. Nová Ves u Ostravy, obec Ostrava,
- „Ostrava – Poruba, oblast V Zahradách“, k.ú. Poruba, obec Ostrava,
- „Ostrava – Vítkovice, most ul. Rudná“, k.ú. Vítkovice, obec Ostrava.

#### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Cena bez DPH 1.203.600,00 Kč  
DPH 252.756,00 Kč  
Cena vč. DPH 1.456.356,00 Kč

#### 4. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou zjednodušeným podlimitním řízením dle § 53 zákona.

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník č. 1: ELTODO, a.s.  
Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4  
akciová společnost  
IČO: 45274517

Účastník č. 2: PTD Muchová, s.r.o.  
Ostrava – Muglinov, Olešní 313/14, PSČ 71200  
společnost s ručením omezením  
IČO: 27767931

**6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení (odůvodnění):**

---

**7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva (odůvodnění):**

PTD Muchová, s.r.o.  
sídlo: Ostrava – Muglinov, Olešní 313/14, PSČ 71200  
právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČO: 27767931

K uzavření smlouvy byl vybrán účastník zadávacího řízení, jehož nabídka byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

**8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:**

Poddodavatelé nejsou známi.

**9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

**10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

Nebyl zjištěn střet zájmů.

V Ostravě dne: 6.2.2018  
Vypracovala: Ing. Petra Macháčková