



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve výběrovém řízení

„Realizace vybraných prvků ÚSES na území statutárního města Ostrava - 1. etapa,  
část B“

(OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ NA SLUŽBY)

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění



### Název zakázky:

„Realizace vybraných prvků ÚSES na území statutárního města Ostrava - 1. etapa, část B“

### Informace o zadavateli:

**Název:** Statutární město Ostrava  
**Sídlem:** Prokešovo náměstí 8, Ostrava, PSČ 729 30  
**IČ:** 00845451  
**Zastoupen:** Ing. Petr Kajnar,  
primátor města

### Předmět zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je založení skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES). Tedy biocenter, biokoridorů a interakčních prvků nadregionální, regionální i lokální úrovně. Jde zejména o plochy rozptýlené dřevinné vegetace rostoucí mimo les (krajinná zeleň), které jsou rozmístěny hlavně podél vodních toků na území převážně většiny obvodů statutárního města Ostrava.

Předmětem je výsadba stromů a keřů, odstranění invazivních rostlin (především křídlatky) pomoci chemického odplevelení a odstranění nevhodných dřevin do průměru kmene do 10 cm a výšky nad 1m. Součástí veřejné zakázky je i následná péče o vysazené dřeviny.

Projekt předpokládá výsadbu celkem 55 457 kusů stromů a 194 298 kusů keřů.

**Předmět a rozsah plnění této zakázky je samostatně specifikován v technické části zadávací dokumentace (projektová dokumentace a výkaz výměr) zpracované Ing. Kučerou, společnost Ekologická dílna Brno.**

Součástí předmětu plnění této zakázky jsou mimo jiné také následující činnosti:

- Zjištění skutečného stavu před zahájením realizace, provedení jeho zdokumentování a jeho konfrontace s projektovou dokumentací. Místa realizace musí být zdokumentovány vyhotovením fotodokumentace, popsáním stavu a projednáním zjištěných skutečností se zástupci objednatele.
- Vypracování dokumentace skutečného provedení realizace zakázky ve čtyřech vyhotoveních v tištěné podobě a jednom v elektronické formě ve formě zaznamenání změn do stávající projektové dokumentace
- zajištění povinné publicity projektu podle platných pravidel Operačního programu Životní prostředí. Uchazeč toto zohlední ve své nabídce a započítá do celkové nabídkové ceny s DPH. Předpokládaná hodnota nákladů na publicitu činí 150.000,- Kč bez DPH. Předmětem publicity projektu je dodání následujících položek:
  - **Velkoplošný informační panel 5100x2400mm – grafický návrh vytváří SFŽP.** Zadavatel požaduje viditelné umístění v průběhu realizace.
  - **Pamětní deska 300x400mm – grafický návrh vytváří SFŽP.** Zadavatel požaduje viditelné umístění po skončení realizace zakázky.
- geodetické vytyčení řešených skladebných částí ÚSES (92 lokalit/skupin pozemků)



- odvoz a uložení odpadu z činnosti dodavatele, vč. doložení originálů příslušných dokladů označených názvem zakázky,
- zajištění vytyčení všech podzemních inženýrských sítí, zajištění jejich neporušení během realizace a jejich zpětné protokolární předání správcům sítí (pouze v případě potřeby),
- zajištění a provedení všech nezbytných průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN předepsaných projektovou dokumentací, případně jiných norem vztahujících se k prováděnému dílu, včetně pořízení protokolů zajištěných u akreditované zkušebny nebo potřebných pro řádné provedení a dokončení realizace zakázky,
- dodržení všech podmínek provádění díla stanovených projektovou dokumentací,
- dodržení všech norem vztahujících se k realizaci zakázky,
- uvedení všech povrchů dotčených realizací zakázky do původního stavu (komunikace, chodníky, příkopy, propustky, dočasně využívané plochy apod.), který bude před započítáním realizace předmětné části díla zhotovitelem vhodným způsobem zdokumentován

#### Technické a kvalitativní podmínky:

Dílo bude realizováno v souladu se všemi platnými českými zákonnými předpisy a harmonizovanými evropskými normami, pokud takové normy existují. Pokud takové normy neexistují, je třeba použít ustanovení českých technických norem a technických specifikací obsažených ve veřejně přístupných dokumentech uplatňovaných běžně v odborné praxi.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky včetně rezervy a publicity je **40.018.230,- Kč bez DPH**.

**Projekt bude spolufinancován ze zdrojů EU v rámci Operačního programu Životní prostředí.**

#### Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě odpovídá ceně, kterou nabídl uchazeč „**Sdružení Pozemní stavitelství Zlín a.s., ZÁBOJNÍK - contractors, s.r.o. a AB Facility a.s.**“, (1. Účastník sdružení: **Pozemní stavitelství Zlín a.s.**, sídlem Kúty 3967, 762 92 Zlín, IČ: 46900918, 2. Účastník sdružení: **ZÁBOJNÍK - contractors, s. r. o.**, sídlem Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, IČ: 26258692, 3. Účastník sdružení: **AB Facility a.s.**, sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha – Vršovice, IČ: 24172413), jemuž byla přidělena tato zakázka.

Cena, kterou uvedený uchazeč nabídl, činí **35.963.558,- Kč bez DPH**.

#### Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky:	1.
Uchazeč:	„Sdružení Pozemní stavitelství Zlín a.s., ZÁBOJNÍK - contractors, s.r.o. a AB Facility a.s.“



	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Účastník sdružení: Pozemní stavitelství Zlín a.s.</li><li>2. Účastník sdružení: ZÁBOJNÍK - contractors, s. r .o.</li><li>3. Účastník sdružení: AB Facility a.s.</li></ol>
<b>Sídlo:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kúty 3967, 762 92 Zlín</li><li>2. Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem</li><li>3. Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha - Vršovice</li></ol>
<b>IČ:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 46900918</li><li>2. 26258692</li><li>3. 24172413</li></ol>

**Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídkové ceny:**

**Nabídka č. 1**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	1.
<b>Uchazeč:</b>	„Sdružení Pozemní stavitelství Zlín a.s., ZÁBOJNÍK-contractors, s.r.o. a AB Facility a.s.“ <ol style="list-style-type: none"><li>4. Účastník sdružení: Pozemní stavitelství Zlín a.s.</li><li>5. Účastník sdružení: ZÁBOJNÍK - contractors, s. r .o.</li><li>6. Účastník sdružení: AB Facility a.s.</li></ol>
<b>Sídlo:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>4. Kúty 3967, 762 92 Zlín</li><li>5. Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem</li><li>6. Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha - Vršovice</li></ol>
<b>IČ:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>4. 46900918</li><li>5. 26258692</li><li>6. 24172413</li></ol>
<b>Nabídková cena bez DPH: 35.963.558,- Kč</b>	

**Nabídka č. 2**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	2.
--------------------------------	----



<b>Uchazeč:</b>	TALPA - RPF, s. r. o.
<b>Sídlo:</b>	Holvekova 36, Ostrava-Kunčičky
<b>IČ:</b>	64615391
<b>Nabídková cena bez DPH: 37.380.809,85 Kč</b>	

#### Nabídka č. 3

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	3.
<b>Uchazeč:</b>	„Sdružení Gabriel a Vykrut – Ostrava ÚSES B“  1. Účastník sdružení: Gabriel s.r.o. 2. Účastník sdružení: Petr Vykrut
<b>Sídlo:</b>	1. Kopisty 208, 412 01 Litoměřice 2. U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava - Hrabůvka
<b>IČ:</b>	1. 25419455 2. 47165006
<b>Nabídková cena bez DPH: 29.435.722,40 Kč</b>	

#### Nabídka č. 4

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	4.
<b>Uchazeč:</b>	KHL – EKO, a.s.
<b>Sídlo:</b>	Červený Hrádek 2, 431 11 Jirkov
<b>IČ:</b>	26160277
<b>Nabídková cena bez DPH: 38.221.166,11 Kč</b>	

#### Nabídka č. 5

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	5.
<b>Uchazeč:</b>	DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o.
<b>Sídlo:</b>	Jahodová 782, 725 29 Ostrava - Petřkovice
<b>IČ:</b>	26825261
<b>Nabídková cena bez DPH: 39.193.944,16 Kč</b>	



## Nabídka č. 6

Pořadové číslo nabídky:	6.
Uchazeč:	Gardenline s.r.o.
Sídlo:	Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice
IČ:	27263827
Nabídková cena bez DPH: 38.097.874,90 Kč	

### Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

U uchazeče „Sdružení Gabriel a Vykrut – Ostrava ÚSES B“, (1. Účastník sdružení: Gabriel s.r.o., sídlem Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, IČ: 25419455, 2. Účastník sdružení: Petr Vykrut, sídlem U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava - Hrabůvka, IČ: 47165006), komise v souladu s § 59 zákona o veřejných zakázkách vyhodnotila kvalifikaci uchazečů a zjistila, že uchazeč nepřiložil **oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností podle § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů**. A rovněž nebylo doloženo ze strany uchazeče čestné prohlášení ve vztahu k § 53 odst. 1 písm. i) zákona o veřejných zakázkách u subdodavatele, pomocí kterého prokazuje požadavek zadávací dokumentace na osobu oprávněnou k ověřování výsledků zeměměřičských činností podle § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

Komise dále zjistila, že uchazeč nepřiložil **dostatečnou specifikaci technických kvalifikačních předpokladů u vedoucích zaměstnanců dodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky v pozici vedoucího realizace zakázky, zástupce vedoucího, člena týmu odpovědného za arboristické zásahy a dalších 3 členů týmu, a to tak, aby bylo nade vší pochybnost prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci u předmětné zakázky**.

Dle požadavků zadávací dokumentace musel uchazeč doložit, že:

- vedoucí realizace zakázky musí mít:
  - vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,
  - 10 let praxe při řízení zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako vedoucí člen týmu musel působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,



➤ Zástupce vedoucího realizace zakázky musí mít

- vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu musel působit min. u dvou obdobných zakázek jako je část předmětu výběrového řízení – realizace údržby a úpravy zeleně, včetně sadových a terénních úprav, který musel být vykonáván jako celoroční průběžná údržba pro jednoho objednatele nejméně v období dvou let,

➤ člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musí mít:

- vysokoškolské vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 10 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musel působit min. u tří zakázek, u kterých byly součástí arboristické zásahy obdobné povahy jako u předmětu výběrového řízení,

➤ 3 další členové týmu musí mít:

- vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako členové týmu museli působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,

V rámci své nabídky uchazeč nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici vedoucího realizace – Ing. Tomáš Gabriel - podílela na uvedených referenčních zakázkách v pozici vedoucího člena týmu. V životopisu pana Ing. Gabriela jsou uvedeny pouze referenční zakázky, ale není uvedeno, jakou pozici u těchto realizací zastával.

Dále v rámci své nabídky uchazeč nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici zástupce vedoucího realizace – Ing. Michaela Kačerová - podílela na uvedených referenčních zakázkách v pozici člena týmu. Dále z předložených dokladů vztahujících se k osobě Ing. Kačerové nevyplývá 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění. Ze strany uchazeče bylo nutné upřesnit, který den v lednu 2008 počala plynout praxe dotčené osoby. Dále ze životopisu Ing. Kačerové není zřejmé, zda jako člen týmu působila min. u dvou obdobných zakázek jako je část předmětu výběrového řízení – realizace údržby a úpravy zeleně, včetně sadových a terénních úprav, který musel být vykonáván jako celoroční průběžná údržba pro jednoho objednatele nejméně v období dvou let. Z doložených tří referenčních zakázek vyplývá pouze z popisu jedné z nich, že se jednalo o celoroční údržbu.

Zadavatel dožádal uchazeče „Sdružení Gabriel a Vykrut – Ostrava ÚSES B“, (1. Účastník sdružení: Gabriel s.r.o., sídlem Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, IČ: 25419455, 2. Účastník sdružení: Petr Vykrut, sídlem U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava - Hrabůvka, IČ: 47165006), o upřesnění a doplnění dokumentace prokazující kvalifikační předpoklady, ale uchazeč na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nereagoval.



Dokumentace výše specifikovaného uchazeče „**Sdružení Gabriel a Vykrut – Ostrava ÚSES B**“, (1. Účastník sdružení: **Gabriel s.r.o., sídlem Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, IČ: 25419455**, 2. Účastník sdružení: **Petr Vykrut, sídlem U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava - Hrabůvka, IČ: 47165006**), tak nevyhověla kontrole úplnosti prokázání kvalifikace.

Nad výše uvedené zaslal uchazeč „**Sdružení Gabriel a Vykrut – Ostrava ÚSES B**“, (1. Účastník sdružení: **Gabriel s.r.o., sídlem Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, IČ: 25419455**, 2. Účastník sdružení: **Petr Vykrut, sídlem U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava - Hrabůvka, IČ: 47165006**) na vědomí zadavateli odstoupení od veřejné zakázky z důvodu pochybení v kalkulaci nabídkové ceny a nebyl tedy opětovně dožádán k doplnění dokumentace prokazující splnění kvalifikačních předpokladů.

**Na základě výše uvedeného a ustanovení § 60 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách musí být tento uchazeč zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění kvalifikace.**

U uchazeče **TALPA - RPF, s. r. o., sídlem Holvekova 36, Ostrava-Kunčičky, IČ: 64615391**, komise v souladu s § 59 zákona o veřejných zakázkách vyhodnotila kvalifikaci uchazečů a zjistila, že uchazeč v nabídce nepřiložil **dostatečnou specifikaci referenčních zakázek, kterými prokazoval technické kvalifikační předpoklady**.

Uchazeč doložil požadované referenční listiny, ale z některých doložených referenčních zakázek, ani z předložených seznamů referencí, nevyplývají skutečnosti podstatné pro posouzení kvalifikace.

Konkrétně se jednalo o tuto referenční zakázku a nedostatek ve specifikaci:

- 1) V referencích, které mají dokládat splnění požadavku zadávací dokumentace na reference obdobného charakteru jako je část předmětu výběrového řízení – odstranění dřevin, a to v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH za odstranění dřevin v rámci každé doložené zakázky, není specifikována hodnota části předmětu zakázky – odstranění dřevin – tak, aby bylo patrné naplnění požadavků zadávací dokumentace. V rámci referenčních listu je uvedena vždy pouze celková hodnota zakázky.

U osob, pomocí kterých je prokazována část kvalifikačních předpokladů a jejich vztah s uchazečem je založen *Dohodou o provedení práce*, požadovala hodnotící komise doložení dokumentace, která zvyšuje jistotu zadavatele, že se daná osoba bude podílet na realizaci zakázky (jelikož vztah založený dohodou o provedení práce nelze považovat za standartní pracovně-právní smlouvu zakládající plnohodnotný zaměstnanecký poměr). Toto je možné doložit subdodavatelskou smlouvou, přičemž dle aplikační praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže musí být subdodavatelská smlouva navázána na konkrétní zakázku a konkrétní prokázání kvalifikace (u subdodavatelů, pomocí kterých prokazuje uchazeč kvalifikační předpoklady), nebo lze tuto skutečnost prokázat prohlášením dané osoby, že se bude podílet na realizaci konkrétní zakázky z titulu předkládané (uvedené) dohody o provedení práce. V případě doložení subdodavatelské smlouvy je nutné ze strany uchazeče naplnit požadavky ustanovení § 51 odst. 4 písm. zákona o veřejných zakázkách.





Komise dále zjistila, že uchazeč nepřiložil **dostatečnou specifikaci technických kvalifikačních předpokladů u vedoucích zaměstnanců dodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky v pozici vedoucího realizace zakázky, zástupce vedoucího, člena týmu odpovědného za arboristické zásahy a dalších 3 členů týmu, a to tak, aby bylo nade vší pochybnost prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci u předmětné zakázky.**

Dle požadavků zadávací dokumentace musel uchazeč doložit, že:

➤ vedoucí realizace zakázky musí mít:

- vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,
- 10 let praxe při řízení zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako vedoucí člen týmu musel působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,

➤ Zástupce vedoucího realizace zakázky musí mít

- vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu musel působit min. u dvou obdobných zakázek jako je část předmětu výběrového řízení – realizace údržby a úpravy zeleně, včetně sadových a terénních úprav, který musel být vykonáván jako celoroční průběžná údržba pro jednoho objednatele nejméně v období dvou let,

➤ člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musí mít:

- vysokoškolské vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 10 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musel působit min. u tří zakázek, u kterých byly součástí arboristické zásahy obdobné povahy jako u předmětu výběrového řízení,

➤ 3 další členové týmu musí mít:

- vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako členové týmu museli působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,

V rámci nabídky uchazeč nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici vedoucího realizace – Ing. Anežka Latová - podílela na nějakých referenčních zakázkách a popřípadě v jaké pozici se na daných zakázkách podílela. Referenční zakázky nejsou u dané osoby vůbec uvedeny. K předložení dokladu objasňujícího výše uvedené skutečnosti byl tedy uchazeč vyzván.



Dále uchazeč v rámci své nabídky nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se Ing. Vladimír Ulrich podílel na uvedených referenčních zakázkách v pozici člena týmu odpovědného za arboristické zásahy. V životopisu pana Ing. Ulricha jsou uvedeny pouze referenční zakázky, ale není uvedeno, jakou pozici u těchto realizací zastával a zda prováděl arboristické zásahy. K předložení dokladu objasňujícího výše uvedené skutečnosti musí být uchazeč vyzván.

Dále uchazeč v rámci své nabídky nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici člena týmu – Darina Józefowska – má vzdělání v oboru předmětu zakázky. V rámci nabídky bylo u dotčené osoby doloženo pouze vysvědčení z maturitní zkoušky ze Střední průmyslové školy stavební. K předložení dokladu objasňujícího výše uvedené skutečnosti byl tedy uchazeč vyzván.

Zadavatel opakovaně dožádal uchazeče **TALPA - RPF, s. r. o., sídlem Holvekova 36, Ostrava-Kunčičky, IČ: 64615391**, o upřesnění a doplnění dokumentace prokazující kvalifikační předpoklady, přičemž uchazeč reagoval na druhou výzvu zadavatele, ale objasnění dokumentace prokazující kvalifikační předpoklady bylo ze strany uchazeče provedeno nedostatečně.

Uchazeč v objasnění nabídky nedostatečně vysvětlil následující skutečnosti:

Uchazeč v nabídce ani v dodatečném objasnění nepřiložil **dostatečnou specifikaci referenčních zakázek, kterými prokazoval technické kvalifikační předpoklady.**

V referencích, které mají dokládat splnění požadavku zadávací dokumentace na reference obdobného charakteru jako je část předmětu výběrového řízení – odstranění dřevin, a to v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH za odstranění dřevin v rámci každé doložené zakázky, uchazeč nedostatečně specifikoval hodnotu části předmětu zakázky – odstranění dřevin – tak, aby bylo patrné naplnění požadavků zadávací dokumentace. Nedostatečná specifikace byla u reference s názvem „Rekultivace Soleckého kopce“. U referenční zakázky „Těžební činnost pro Lesy ČR“ uchazeč specifikoval hodnotu odstranění dřevin na 232.727,- Kč bez DPH, což nenaplnuje požadavky zadávací dokumentace a tato referenční zakázka nemohla být hodnotící komisi uznána za platnou.

Uchazeč i přes opětovnou výzvu hodnotící komise k doplnění dokumentace, u osob, pomocí kterých je prokazována část kvalifikačních předpokladů a jejich vztah s uchazečem je založen Dohodou o provedení práce, nepředložil požadované dokumenty.

Komise dále zjistila, že uchazeč i přes opakovanou výzvu nepřiložil **dostatečnou specifikaci technických kvalifikačních předpokladů u vedoucích zaměstnanců dodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky v pozici vedoucího realizace zakázky, zástupce vedoucího, člena týmu odpovědného za arboristické zásahy a dalších 3 členů týmu, a to tak, aby bylo nade vší pochybnost prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci u předmětné zakázky.**

Dle požadavků zadávací dokumentace musel uchazeč doložit, že:

- vedoucí realizace zakázky musí mít:
  - vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,



- 10 let praxe při řízení zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako vedoucí člen týmu musel působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,
  - Zástupce vedoucího realizace zakázky musí mít
- vysokoškolské vzdělání v oboru zahradní či krajinná architektura či oboru obdobném,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu musel působit min. u dvou obdobných zakázek jako je část předmětu výběrového řízení – realizace údržby a úpravy zeleně, včetně sadových a terénních úprav, který musel být vykonáván jako celoroční průběžná údržba pro jednoho objednatele nejméně v období dvou let,
  - člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musí mít:
- vysokoškolské vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 10 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako člen týmu odpovědný za arboristické zásahy musel působit min. u tří zakázek, u kterých byly součástí arboristické zásahy obdobné povahy jako u předmětu výběrového řízení,
  - 3 další členové týmu musí mít:
- vzdělání v oboru předmětu zakázky,
- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako členové týmu museli působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,

V rámci nabídky ani dodatečného objasnění uchazeč nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici vedoucího realizace – Ing. Anežka Latová - podílela na nějakých referenčních zakázkách a popřípadě v jaké pozici se na daných zakázkách podílela. Referenční zakázky nejsou u dané osoby vůbec uvedeny.

Dále uchazeč v rámci své nabídky nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se Ing. Vladimír Ulrich podílel na uvedených referenčních zakázkách v pozici člena týmu odpovědného za arboristické zásahy. V životopisu pana Ing. Ulricha jsou uvedeny pouze referenční zakázky, ale není uvedeno, jakou pozici u těchto realizací zastával a zda prováděl arboristické zásahy.

Dále uchazeč v rámci své nabídky nepředložil doklad, který by nade vší pochybnost prokazoval, že se osoba na pozici člena týmu – Darina Józefowska – má vzdělání v oboru předmětu zakázky. Naopak v rámci dodatečného objasnění uvedl, že výše uvedená osoba požadavky zadávací dokumentace na vzdělání nesplňuje.

Dokumentace výše specifikovaného uchazeče **TALPA - RPF, s. r. o., sídlem Holvekova 36, Ostrava-Kunčičky, IČ: 64615391**, tak nevyhověla kontrole úplnosti prokázání kvalifikace.



**Na základě výše uvedeného a ustanovení § 60 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách musí být tento uchazeč zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění kvalifikace.**

U uchazeče **DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o.**, sídlem **Jahodová 782, 725 29 Ostrava - Petřkovice, IČ: 26825261**, komise v souladu s § 59 zákona o veřejných zakázkách opětovně vyhodnotila kvalifikaci uchazečů a zjistila, že uchazeč v rámci odpovědi na první výzvu k doplnění kvalifikačních předpokladů přiložil jmenný seznam osob odpovědných za vedení realizace zakázky, ale tento seznam nebyl podepsán. Dokument byl doručen bez podpisu. Bylo tedy nutné doložit ze strany uchazeče podepsaný dokument.

Komise dále zjistila, že uchazeč nepřiložil **dostatečnou specifikaci referenčních zakázek, kterými prokazoval technické kvalifikační předpoklady.**

Uchazeč doložil požadované referenční listiny, ale z některých doložených referenčních zakázek, ani z předložených seznamů referencí, nevyplývaly skutečnosti podstatné pro posouzení kvalifikace.

Konkrétně se jedná o tuto referenční zakázku a nedostatek ve specifikaci:

- 1) V referenci uvedené v nabídce s názvem: „Lednice – regenerace a obnova vegetačních prvků v lednickém parku“ není specifikován podíl uchazeče jako zhotovitele prokazujícího referenci na realizaci zakázky v rámci sdružení. Je nutné vyzvat uchazeče k upřesnění referenční zakázky tak, aby bylo patrné naplnění požadavků zadávací dokumentace.

**Ve vyjádření k doplnění kvalifikačních předpokladů po prvním jednání komise sice uchazeč uvedl, že ZAHRADA Olomouc s.r.o. byla generálním dodavatelem u dané reference, ale z doložené dokumentace vyplývá, že hlavním dodavatelem bylo sdružení společností a nikoliv jedna společnost. Není rozhodné, kdo byl vedoucím členem sdružení – toto postavení nezakládá postavení generálního dodavatele.**

**Nad výše uvedené je v zadávací dokumentaci stanovena tato poznámka:**

„POZN.: Zadavatel stanovuje požadavek, že u všech doložených referenčních zakázek, u kterých nebude uchazeč (subjekt prokazující kvalifikaci – člen sdružení, subdodavatel) v pozici generálního dodavatele zakázky, musí být součástí osvědčení také vyjádření jeho podílu na realizaci zakázky, přičemž jako referenci lze uznat pouze samotnou hodnotu podílu na realizaci zakázky vztahující se k předmětu reference.“

Komise dále zjistila, že uchazeč nepřiložil **dostatečnou specifikaci technických kvalifikačních předpokladů u vedoucích zaměstnanců dodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky v pozici dalších 3 členů týmu, a to tak, aby bylo nade vší pochybnost prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci u předmětné zakázky.**

Dle požadavků zadávací dokumentace musel uchazeč doložit, že:

- 3 další členové týmu musí mít:
  - vzdělání v oboru předmětu zakázky,



- 5 let praxe u zakázek obdobného předmětu plnění, přičemž jako členové týmu museli působit min. u tří zakázek obdobného předmětu plnění jako je předmět výběrového řízení,

V rámci své nabídky uchazeč nepředložil doklady, které by prokazovaly naplnění kvalifikačních předpokladů u dalších dvou členů týmu. V rámci prvního doplnění kvalifikace uchazeč předložil prostřednictvím nepodepsaného čestného prohlášení seznam dalších členů týmu, toto však nelze ze strany hodnotící komise akceptovat. V rámci doložení dokumentace vztahující se ke členům týmu, kteří nebyli v nabídce původně vůbec uvedeni, je nutné dodržet dikci zadávací dokumentace – tj. doložit doklady prokazující jejich vzdělání a podepsané životopisy členů týmů, ze kterých bude patrné dodržení dalších požadavků zadávací dokumentace na tyto členy. K předložení dokladů objasňujících výše uvedené skutečnosti byl tedy uchazeč vyzván.

Na základě ustanovení § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, hodnotící komise musela uchazeče vyzvat rovněž k vysvětlení nejasností v nabídce, které spočívají ve špatné specifikaci uchazeče u identifikace smluvních stran v návrhu smlouvy. Ve smlouvě nebyl ze strany uchazeče specifikován uchazeč (Sdružení „ÚSES Ostrava“, sídlem Jahodová 782, 725 29 Ostrava – Petřkovice), ale pouze jeden člen sdružení (DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o., IČ: 26825261). V předloženém návrhu smlouvy je tak místo uchazeče jako „Dodavatele“ uvedena identifikace pouze jednoho účastníka sdružení. Nad výše uvedené není z celé koncepce nabídky jasné, zda je uchazečem sdružení několika dodavatelů či samotný jeden dodavatel (DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o., IČ: 26825261). Nabídka obsahuje sice smlouvu o sdružení a kvalifikační předpoklady jsou plněny více dodavateli, ale u identifikace uchazeče na počátku nabídky, na krycím listu i v návrhu smlouvy je uvedena pouze společnost DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o., IČ: 26825261.

Zadavatel opakovaně dožádal uchazeče **DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o., sídlem Jahodová 782, 725 29 Ostrava - Petřkovice, IČ: 26825261**, o upřesnění a doplnění dokumentace prokazující kvalifikační předpoklady, ale uchazeč na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nereagoval.

Dokumentace výše specifikovaného uchazeče „**DVOŘÁK LESY, SADY, ZAHRADY s.r.o., sídlem Jahodová 782, 725 29 Ostrava - Petřkovice, IČ: 26825261**“ tak nevyhověla kontrole úplnosti prokázání kvalifikace.

**Na základě výše uvedeného a ustanovení § 60 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách musí být tento uchazeč zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění kvalifikace.**

**Nabídky ostatních posuzovaných uchazečů splňují všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a zákonem o veřejných zakázkách.**

#### **Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Nabídka uchazeče „**Sdružení Pozemní stavitelství Zlín a.s., ZÁBOJNÍK - contractors, s.r.o. a AB Facility a.s.**“, (1. Účastník sdružení: **Pozemní stavitelství Zlín a.s., sídlem Kúty 3967, 762 92 Zlín, IČ: 46900918**, 2. Účastník sdružení: **ZÁBOJNÍK - contractors, s. r. o., sídlem Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, IČ: 26258692**, 3. Účastník sdružení: **AB Facility a.s., sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha – Vršovice, IČ: 24172413**), je nabídkou



s nejvyšším počtem bodů dle kritéria **nejnižší nabídkové ceny**. Proto členové hodnotící komise doporučili zadavateli uzavřít smlouvu s tímto uchazečem, neboť ten nabídl plnění za nižší cenu než zbylí uchazeči a splnil všechny požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Nabídka tohoto uchazeče dosáhla nejvyššího bodového zisku, a byla proto zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější.

**Části zakázky, které by měly být plněny prostřednictvím subdodavatelů:**

Vítězný uchazeč v rámci nabídky uvedl jako subdodavatele podílející se na plnění předmětu veřejné zakázky subjekt Ing. Petr Müller – GSP, zeměměřičská kancelář (podíl na realizaci 2,2%).

V Třinci dne 6. 5. 2013



---

za McGreen, a.s.

zástupce zadavatele - Statutární město Ostrava

Mgr. Milan Konečný