

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Název veřejné zakázky:

Dopravní automobily

2. Identifikační údaje zadavatele:

Statutární město Ostrava

Sídlo: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

IČO: 00845451

zastoupené na základě příkazní smlouvy ze dne 31. 12. 2003, ve znění dodatku č. 1 ze dne 8. 7. 2011

Českou republikou – Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje

Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

IČO: 70884561

zastoupenou: brig. gen. Ing. Vladimírem Vlčkem, Ph.D.,

ředitelem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje

3. Předmět veřejné zakázky:

Dodání 4 kusů dopravních automobilů pro jednotky sboru dobrovolných hasičů Ostrava-Koblov, Ostrava-Martinov, Ostrava-Muglinov a Ostrava-Třebovice

4. Cena sjednaná ve smlouvě:

15 967 160,00 Kč včetně DPH (13 196 000,00 bez DPH)

5. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení podle § 3 písm. b) zákona

6. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

obchodní firma nebo název: M3000, a.s.

IČO: 25084526

sídlo: Šaldova 36, 186 00 Praha 8 - Karlín

právní forma: akciová společnost

Nabídka č. 2

obchodní firma nebo název: THT Polička, s.r.o.

IČO: 46508147

sídlo: Starohradská 316, 572 01 Polička

právní forma: společnost s ručením omezeným

7. Identifikační údaje vyloučených účastníků zadávacího řízení a důvod jejich vyloučení:

obchodní firma nebo název: M3000, a.s.

IČO: 25084526

sídlo: Šaldova 36, 186 00 Praha 8 - Karlín

právní forma: akciová společnost

Důvodem vyloučení bylo nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona. V rámci posuzování nabídek podaných v uvedeném zadávacím řízení a za účelem řádného posouzení této nabídky a ověření, zda nabízené plnění splňuje požadavky zadavatele, požádal zadavatel tohoto účastníka zadávacího řízení postupem podle § 46 zákona o doplnění přesných a konkrétních typů (značek nebo parametrů) veškerých položek uvedených v nabídce, u nichž je určit lze (neboť v nabídce nejsou tyto konkrétní informace uvedeny), o doplnění rozpisu celkové nabídkové ceny s uvedením ceny podvozku, ceny za provedení zástavby příslušenství a ceny jednotlivých prvků příslušenství a technických prostředků, a o doplnění přesného a jednoznačného nákresu nabízených vozidel včetně rozměrů (neboť v nabídce je uveden doplňující text, že „uvedené výkresy se mohou lišit od vozidla v nabídce a jsou nezávazné“, „změny vyhrazeny“ a z informací v nabídce tedy není zřejmé, jaké parametry budou mít nabízená vozidla, a nelze proto ověřit, zda splňují požadavky zadavatele). Dále zadavatel požádal tohoto účastníka zadávacího řízení o objasnění výpočtu ceny plnění uvedeného v návrhu smlouvy v nabídce, neboť kontrolním výpočtem zadavatel zjistil, že zde uvedená cena bez DPH celkem za 4 vozidla neodpovídá ostatním položkám v tabulce v bodu IV. odst. 2 návrhu smlouvy. Zadavatel neobdržel ve stanovené lhůtě ani později žádnou odpověď ani jinou reakci na výše popsanou žádost o doplnění.

8. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru:

obchodní firma nebo název: THT Polička, s.r.o.

IČO: 46508147

sídlo: Starohradská 316, 572 01 Polička

právní forma: společnost s ručením omezeným

Po provedeném posouzení podaných nabídek byl vyloučen jeden ze dvou účastníků zadávacího řízení a k hodnocení by tak zbyla jediná nabídka. Vzhledem k tomu, že tato nabídka splnila veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, rozhodl zadavatel v souladu s § 122 odst. 2 zákona o výběru této nabídky k uzavření smlouvy.

9. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele uvedeného v bodu 8, kteří jsou zadavateli známi:

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, nebo jednacího řízení bez uveřejnění:

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Rozdělení této veřejné zakázky na části není vhodné z ekonomických ani technických důvodů, neboť předmětem plnění této veřejné zakázky je dodání 4 kusů totožných vozidel.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Ostrava dne 5. 3. 2018

brig. gen. Ing. Vladimír Vlček, Ph.D.
ředitel
HZS Moravskoslezského kraje

Zpracovala: Mgr. Ivana Drbohlavová