

Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

„Kanalizace Krásné Pole, II. etapa + Vodovod Zauliční“, poř. č. 068/2013

1. Identifikační údaje zadavatele:

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava
IČO: 00845451
DIČ: CZ00845451

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je realizace staveb:

- „Kanalizace Krásné Pole II. etapa – část 1.2, rušení výusti“ v rozsahu projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen „PD“) č. zakázky 30 917-9-06 zpracované firmou Sweco Hydroprojekt a.s. a PD č. zakázky 39 124 zpracované firmou PROJEKT 2010, s.r.o.
- „Vodovod Zauliční, posílení DTP Krásné Pole“ v rozsahu PD č. zakázky 09-0003-2012 zpracované firmou HGE, s.r.o. Podkladem pro realizaci této veřejné zakázky je dokumentace pro provádění stavby, zak. č. 12/033 zpracované společností VS Projekt s.r.o. v lednu 2013.

3. Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 27 zákona

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

STASPO, spol. s r.o.
Těšínská 254
716 00 Ostrava - Radvanice
IČ: 41035704
DIČ: CZ41035704

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Veřejná zakázka byla přidělena uchazeči, jehož nabídková cena byla nejnižší.

6. Cena dle smlouvy bez DPH:

12.992.599,24 Kč

7. Popis hodnoty/poměru zakázky, která bude provedena subdodavatelsky:

1% - odborné vedení stavby

8. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena bez DPH:

INSTA CZ s.r.o.

se sídlem: Olomouc – Hodolany, Jeremenkova 1142/42, PSČ 772 00
IČ: 25374311
Nabídková cena: 22.829.809,61 Kč

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

se sídlem: Brno, Mlýnská 68, okres Brno – město, PSČ 602 00
IČ: 25317628
Nabídková cena: 16.880.688,00 Kč

POHL cz, a.s.

se sídlem: Roztoky, Nádražní 25, PSČ 252 63
IČ: 25606468
POHL cz, a.s., odštěpný závod Opava
Opava, Holasická 1632/57A, PSČ 747 05
Nabídková cena: 14.746.666,23 Kč

HYDROSPOR spol. s r.o.

se sídlem: Ostrava – Přívoz, Úprkova 966/3, PSČ 702 00
IČ: 4766374
Nabídková cena: 17.290.027,14 Kč

„Sdružení Krásné Pole 2013“

SWIETELSKY stavební s.r.o.

se sídlem: České Budějovice – České Budějovice 3, Pražská tř. 495/58, PSČ 370 04
IČ: 48035599
SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby Morava
Brno, Jahodová ulice 60, PSČ 620 00

a

JANKOSTAV s.r.o.

se sídlem: Ostrava – Kunčice, Štěpaňákova 31/714, PSČ 719 00
IČ: 25855581
Nabídková cena: 17.239.828,35 Kč

„Sdružení Krásné Pole, RIDERA S – RIDERA B – MEBIKAN“

Ridera Stavební a.s.

se sídlem: Ostrava – Poruba, Dělnická 382
IČ: 45192464

a

Ridera Bohemia a.s.

se sídlem: Ostrava – Mariánské Hory, 28. října 2092/216, PSČ 709 00
IČ: 26847833

a

MEBIKAN spol. s r.o.

se sídlem: Ústí nad Labem, Masarykova 125/368, PSČ 400 10
IČ: 25441981

Nabídková cena: 24.339.698,38 Kč

Skanska a.s.

se sídlem: Praha 4 – Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00

IČ: 26271303

Nabídková cena: 18.516.807,00 Kč

Sdružení „Kanalizace Krásné Pole“

AWT Rekultivace a.s.

se sídlem: Havířov – Prostřední Suchá, Dělnická 41/884, PSČ 735 64

IČ: 47676175

a

D.I.S., spol. s r.o.

se sídlem: Brno – Královo Pole, Křížíkova 3009/72a, PSČ 612 00

IČ: 46975616

Nabídková cena: 16.807.951,85 Kč

OHL ŽS, a.s.

se sídlem: Burešova 938/17, Veverčí, 602 00 Brno

IČ: 46342796

Nabídková cena: 22.345.257,25 Kč

NEVIS Opava s.r.o.

se sídlem: Opava – Kateřinky, Vrchní 85/30, PSČ 747 05

IČ: 26826437

Nabídková cena: 21.819.887,00 Kč

9. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni (odůvodnění):

Sdružení „KR. POLE 2013 T+E+I“

TALPA – RPF, s.r.o.

se sídlem: Holvekova 645/36, Kunčičky, 718 00 Ostrava

IČ: 64615391

a

EUROVIA CS, a.s.

se sídlem: Praha 1, Národní 10, PSČ 113 19

IČ: 45274924

a

IPS ENGINEERING a.s.

se sídlem: Ostrava – Moravská Ostrava, Kolejní 570/1, PSČ 702 00

IČ: 26868024

Odůvodnění: Tento uchazeč neakceptoval ve své nabídce výměry položek ve stavebních objektech SO 01.2 – Stoka KP, SO 02.2 – Kanalizační přípojky stoky KP a SO 09 – Stoka KPG, které byly upraveny dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, zveřejněnými na profilu zadavatele dne 19.7.2013.

LB 2000, s.r.o.

se sídlem: Olomouc – Holice, U Hřiště 810/8, PSČ 779 00

IČ: 64618081

Odůvodnění: Tento uchazeč neakceptoval ve své nabídce výměry položek ve stavebních objektech SO 01.2 – Stoka KP, SO 02.2 – Kanalizační přípojky stoky KP a SO 09 – Stoka KPG, které byly upraveny dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, zveřejněnými na profilu zadavatele dne 19.7.2013.

INGNOVA, s.r.o.

se sídlem: Ostrava – Muglinov, Bukovanského 686/49, PSČ 712 00
IČ: 43965997

Odůvodnění: Tento uchazeč neakceptoval ve své nabídce výměry položek ve stavebních objektech SO 01.2 – Stoka KP, SO 02.2 – Kanalizační přípojky stoky KP, které byly upraveny dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, zveřejněnými na profilu zadavatele dne 19.7.2013.

KR OSTRAVA a.s.

se sídlem: Ostrava – Slezská Ostrava, Slívova 1946/7, PSČ 710 00
IČ: 25890981

Odůvodnění: Tento uchazeč neakceptoval ve své nabídce výměry položek ve stavebních objektech SO 01.2 – Stoka KP, SO 02.2 – Kanalizační přípojky stoky KP a SO 09 – Stoka KPG, které byly upraveny dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, zveřejněnými na profilu zadavatele dne 19.7.2013.

ALPINE Bau CZ s.r.o.

se sídlem: Valašské Meziříčí, Jiráskova 613/13, PSČ 757 43
IČ: 45192286

Odůvodnění: Nabídková cena tohoto uchazeče uvedená ve Smlouvě o dílo i Krycím listu nabídky obsahuje pouze cenu za realizaci stavby kanalizace. V této ceně není zahrnuta cena za realizaci stavby za vodovod a je v rozporu s cenou uvedenou v oceněném rozpočtu.

**Sdružení „Krásné Pole – Sdružení TENZA – POTRUBÍ SEIDLER“
POTRUBÍ SEIDLER s.r.o.**

se sídlem: Klimkovice, 28. října 52, PSČ 742 83
IČ: 27830853

a

TENZA, a.s.

se sídlem: Brno, Svatopetrská č.p. 35, or. č. 7, okres Brno – město, PSČ 617 00
IČ: 25570722

Odůvodnění: Tento uchazeč neakceptoval ve své nabídce výměry položek ve stavebních objektech SO 01.2 – Stoka KP, SO 02.2 – Kanalizační přípojky stoky KP a SO 09 – Stoka KPG, které byly upraveny dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, zveřejněnými na profilu zadavatele dne 19.7.2013.

Nabídky výše uvedených uchazečů nebyly zpracovány v souladu se zadávací dokumentací a s požadavky zadavatele a tudíž nejsou srovnatelné s ostatními nabídkami.

10. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídková cena obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

11. Odůvodnění použití zadávacího řízení (soutěžní dialog, jednací řízení):

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:
