

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

„Opevnění bermy řeky Ostravice“, poř. č. 48/2017

1. Označení zadavatele:

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava
Právní forma: obec
IČO: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby „Stavební úprava opevnění bermy řeky Ostravice“. Jedná se o stavební úpravu opevnění bermy řeky Ostravice spočívající ve změně zpevněné plochy opevnění z travního drnu na zatravněnou dlažbu z lomového kamene v bermě řeky Ostravice u SO 01, tj. v místě vodáckého přístavu a u SO 02, tj. v místě tzv. horního stupně. Stavba bude realizována v rozsahu dokumentace pro provádění stavby zpracované v prosinci 2016, zak č. A.243.2, společností Architektonická kancelář ARKOS, s.r.o., IČO: 29451281, se sídlem Hrabákova 5, 702 00 Ostrava.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Cena bez DPH	9.660.000,00 Kč
DPH	2.028.600,00 Kč
Cena vč. DPH	11.688.600,00 Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou zjednodušeným podlimitním řízením dle § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Lesostavby Frýdek – Místek a.s.
se sídlem: Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Právní forma: akciová společnost
IČO: 45193118

K2 stavební Moravia s.r.o.
se sídlem: Počáteční 429/10, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 28573994

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení (odůvodnění):

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva (odůvodnění):

Lesostavby Frýdek – Místek a.s.
se sídlem: Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Právní forma: akciová společnost
IČO: 45193118

K uzavření smlouvy byl vybrán účastník zadávacího řízení, jehož nabídková cena bez DPH je nejnižší. Na základě této skutečnosti byla nabídka tohoto účastníka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Poddodavatelé nejsou známi.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

V Ostravě dne: 23. 8. 2017
Vypracovala: Ing. Andrea Laslopová