

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/354087/13/LPO/Hor

Sp. zn.: S-SMO/108094/13/LPO/22

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák  
Telefon: +420 599 443 012  
Fax: +420 599 442 010  
E-mail: ahorak@ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 14. října 2013

### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6**

V návaznosti na dotazy dodavatelů Vám v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „**Kanalizace Petřkovice II. a III. etapa**“:

#### **Petřkovice, kanalizační stoka T – část B – II. etapa**

##### **Dotaz č. 1:**

##### **Část: T7, Kanalizace DN 300 protlak**

Pol. č. 6 Rozprostření ornice pl do 500 m<sup>2</sup> v rovině nebo svahu do 1:5 tl vrstvy do 200 mm

- Došlo k chybě ve výpočtu, správně má být rozprostřeno 24,75 m<sup>2</sup> ornice. Pokud máme pravdu a bude provedena změna, tak se změní také výměry v pol. č. 7 a 8.

**Odpověď:** Položka 6 – došlo k chybě ve výpočtu – oprava položek 6,7,8 (**list 002**)

##### **Dotaz č. 2:**

##### **Část: T7, Kanalizační odbočky**

Pol. č. 52 Tlaková zkouška těsnosti potrubí – zkouška DN do 200

- Nejspíše došlo k překlepu. Místo uvedených 93,4 m má být 63,4 m. Prosím o opravu.

**Odpověď:** Položka 52 – došlo k překlepu – oprava na 63,4 m (**list 003**)

##### **Dotaz č. 3:**

##### **Část: T10, Kanalizace DN 300 Hrdlová**

Co se stane se zbývající zeminou? Když je na skládku uloženo pouze 407,518 m<sup>3</sup>, tak stále přebývá 343,945 m<sup>3</sup> zeminy, která není nikde použita.

**Odpověď:** Oprava položek 18,19,24 – zemina bude odvezena v celém rozsahu výkopu (**list 004**)

##### **Dotaz č. 4:**

##### **Část: T10a, Kanalizační odbočky**

Pol. č. 6 Svislé přem. výkopku hor 1-4 – 2,5 m

- Nejspíše došlo omylem ke zkopírování výměry z položky, která je nad touto položkou. Místo uvedených 127,44 m<sup>3</sup> by měla být výměra 56,64 m<sup>3</sup>. Prosíme o opravu.

Pol. č. 10 Uložení sypaniny na skládku

- Proč je přemísťováno 74,34 m<sup>3</sup> zeminy? Když prakticky veškerá vykopaná zemina bude znovu použita pro zásyp rýh. Pokud proběhne změna výměry, tak se dotkne také pol. č. 17.

Pol. č. 14 Rozprostření ornice – 500 m<sup>2</sup> - 1:5 – 20 cm

- Neměla by být plocha rozprostření ornice 35,4 m<sup>2</sup>? Uvažujeme tak, protože na této ploše byla ornice sejmuta. Pokud se bude výměra této položky měnit, tak se změna dotkne i pol. č. 15 a 16.

**Odpověď:**

Pol. č. 6 - oprava položky na 56,64 m<sup>3</sup>

Pol. č. 10,17 - sníženo množství odvážené zeminy na 19,47 m<sup>3</sup>

Pol. č. 14,15,16 - plocha rozprostření ornice opravena na 35,4 m<sup>2</sup> (**list 009**)

**Dotaz č. 5:****Část: T10b, Kanalizační odbočky**

Pol. č. 14 Rozprostření ornice – 500 m<sup>2</sup> - 1:5 – 20 cm

- Neměla by být plocha rozprostření ornice 41,16 m<sup>2</sup>? Uvažujeme tak, protože na této ploše byla ornice sejmuta. Pokud se bude výměra této položky měnit, tak se změna dotkne i pol. č. 15 a 16.

**Odpověď:** Pol. č. 14,15,16 - plocha rozprostření ornice opravena na 41,16 m<sup>2</sup> (**list 011**)

**Dotaz č. 6:****Část: T14, Kanalizace DN 300 hrdlová**

Pol. č. 34 Vyplnění spár mezi silničními dílci živičnou zálivkou

- Dle našeho výpočtu by v této části kanalizace mělo být řezáno a vyplněno celkem 557,7 m spár, ale v této položce je uvedeno 654,8 m. Pokud máme pravdu, tak se změní výměra i v pol. č. 49.

**Odpověď:** Pol. č. 34 a 49 - snížena výměra na 557,7 m (**list 016**)

**Dotaz č. 7:****Část: T14c, kanalizace DN 300 hrdlová**

Pol. č. 26 Obsyp potrubí sypaninou bez prohoz

- Ve výpočtu je počítáno s délkou potrubí 131,6 m, ale v rámci této části kanalizace se osazuje pouze 107 m, proto by měla být výměra 67,517 m<sup>3</sup> a ne 83.040 m<sup>3</sup> jak je u této položky uvedeno.

**Odpověď:** Pol. č. 26 a 27 - snížena výměra obsypu na 67,517 m<sup>3</sup> (**list 024**)

**Petřkovice, kanalizační stoka T – část B – III. etapa****Dotaz č. 8:****Část: T13, Kanalizace DN 300 hrdlová**

Pol. č. 4 Odstranění živičného krytu frézováním pl přes 500 m<sup>2</sup> tl 50 mm s překážkami v trase

- Konkrétně se dotaz týká odstranění živičného krytu v ul. Koblovská. Je zde počítáno, že v této ulici bude živičný kryt odstraněn v délce 745 m, ale 159,055 m z této délky je dle podélného profilu vedeno neplodnou půdou a cca 22,6 m je vedeno chodníkem. Proším o revizi této položky a případnou opravu.

**Odpověď:** Pol. č. 4 a 34 zahrnuje odstranění krytu a obnovu krytu komunikace v ulici Koblovská mezi šachtami Š9-Š20, kterou požaduje správce komunikace v ploše 445 x 3,5 m (**list 001**)

**Dotaz č. 9:****Část: T13, Kanalizace DN 300 protlak**

- Ve VV se nevyskytují položky pro zasypání startovacích a cílových jam. Prošíme o doplnění.

Pol. č. 32 Odbočka kameninová glazovaná jednoduchá šikmá DN300/150 L50cm spojovací systém C/F tř160/-

- Dle situace se na této části stoky bude osazovat 11 ks odboček, ale ve VV je uvedeno pouze 6 ks.

**Odpověď:**

Pol. č. 9 - zásypy jsou součástí položky – viz dokument popis položek

Pol. č. 31 a 32 - opraveno na 11 ks (**list 002**)

Pol. č. 47 a 48 byly zrušeny, omylem zůstaly ve výkazu výměr (v soupisu prací nebyly uvedeny) z předchozí stavby (jinak vedená trasa stoky T13)

**Dotaz č. 10:****Část: T13a, Kanalizace DN 300**

Pol. č. 33 Vyplnění spár mezi silničními dílci živičnou zálivkou

- Proč je počítáno pouze s vyplněním 7 m spár, když je řezáno 521,96 m živičného krytu?

**Odpověď:** Pol. č. 33 vyplnění spár v délce 7 m je správně, jelikož dochází k obnově krytu vozovky v celém pruhu šířky 3,5 m

**Dotaz č. 11:**

**Část: T13a, Kanalizační odbočky DN 150**

Pol. č. 26 Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním výkop sklon do 20% DN 150

- Dle výpisu kanalizačních odboček bude položeno celkem 34,7 m potrubí, ale v této položce je uvedeno 44,2 m. Který údaj je správný? Pokud bude celková délka všech odboček 34,7 m, tak se změna ve VV dotkne také pol. č. 27 a 31, ve kterých je stejná chyba.

**Odpověď:** Pol. č. 26,27 a 31 byly opraveny na 34,7 m (**list 006**)

**Dotaz č. 12:**

**Část: T13a1, Kanalizace DN 250**

Ve VV není počítáno s vyplněním silničních spár, když je řezáno celkem 145,84 m živičného krytu.

**Odpověď:** Vyplnění silničních spár není počítáno, jelikož nový povrch komunikace v tomto úseku je součástí SO 03 Úprava ul. Koblovská

**Dotaz č. 13:**

**Část: T13a1, Kanalizační odbočky DN 150**

Při rekonstrukci komunikace nebude obnovena obrusná vrstva asfaltového betonu? Pokud ano, tak prosím o doplnění položky.

**Odpověď:** Nový povrch komunikace v tomto úseku je součástí SO 03 Úprava ul. Koblovská

**Dotaz č. 14:**

**Část: T13b, Kanalizace DN 300**

Pol. č. 20 Zásyp zhutněný jam šachet rýh

- Do celkové výměry nebyla započítána jedna část kanalizace, a to konkrétně část mezi šachtami Š6 a Š7. Prosím o opravu.

**Odpověď:** Pol. č. 20 a 21 opraveny – chyba v matematickém zápisu, položka nebyla programem přičtena (**list 009**)

**Dotaz č. 15:**

**Část: T13b, Kanalizační odbočky DN 150**

- Při rekonstrukci komunikace nebude obnovena obrusná vrstva asfaltového betonu? Pokud ano, tak prosím o doplnění položky.
- Ve VV není počítáno s vyplněním silničních spár, když je řezáno celkem 293,2 m živičného krytu.

Pol. č. 25 Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním výkop sklon do 20% DN 150

- Dle výpisu kanalizačních odboček bude položeno celkem 146,6 m potrubí, ale v této položce je uvedeno 151,9 m. Který údaj je správný? Pokud bude celková délka všech odboček 146,6 m, tak se změna ve VV dotkne také pol. č. 26, 30 a 37, ve kterých je stejná chyba.

**Odpověď:**

Obrusná vrstva je započtena v celé šířce vozovky ve stoce T13b na listu 009, dtdo vyplnění spár

Pol. č. 25, 26, 30 a 37 opraveny dle výpisu kanalizačních odboček na 146,6 m (**list 010**)

**Dotaz č. 16:**

**Část: T13c, Kanalizace DN 300**

- Proč v pol. č. 1 - 4 není počítáno s odstraněním podkladů navíc pro šachty?
- Ve VV je počítáno, že celá kanalizace T13c vede v asfaltové komunikace, ale dle podélného profilu vede 262,1 m, z celkových 561,7 m, šterkovou cestou. Nemělo by být několik položek změněno a některé i přidány?

Pol. č. 35 Vyplnění spár mezi silničními dílci živičnou zálivkou

- Jaktože je vyplněno pouze 7 m spár, když bude řezáno 633,8 m živičného krytu?

**Odpověď:**

Pol. č. 1-4, 24, 51-53 byly opraveny podle délky komunikace 299,6m (**list 013**)

Pol. č. 30-34 byly poníženy podle délky komunikace 299,6 m

Pol. č. 35 je správně, jelikož v délce 299,6 m bude vyměněna celá délka krytu

**Dotaz č. 17:**

**Část: T13c, Kanalizační odbočky DN 150**

- Ve VV je počítáno, že jsou všechny odbočky vedeny v asfaltové komunikaci, ale od odbočky O20a po poslední odbočku O34 jsou zřizovány ve šterkové cestě. Nemělo by být opět několik položek změněno a některé přidány?
- Prosím o doplnění položky pro zalití spár živičnou zálivkou. Nebo snad nebude prováděna?

**Odpověď:**

Opraveny pol.1-6, 9-13, 16, 20-23 a 31 (**list 014**)

Doplnění spár není započteno, obrusná vrstva bude v celé šíři nová

**Dotaz č. 18:**

**Část: T13c, Kanalizační odbočky DN 200**

Pol. č. 25 Vyplnění spár mezi silničními dílci živičnou zálivkou

- Jaktože je vyplněno pouze 2,5 m spár, když bude řezáno 88,8 m živičného krytu?

**Odpověď:** Položka 25 je zrušena, odbočky jsou vedeny ve zpevněné ploše, ale ne v komunikaci – oprava položek 1-6, 9-11, 16, 17, 20-25, 32-35 (**list 015**)

**Dotaz č. 19:**

**Část: T13d, Kanalizace DN 300 ze sklolaminátu**

- Dochází k duplikaci položek. Pol. č. 2, 3, 4, 14, 18, 19 a 20 z tohoto VV se vyskytují také ve VV „T13d, Kanalizační odbočky DN 150 z PVC“ pod pol. č. 1, 2, 3, 10 11, 12 a 13. Ve kterém VV máme tyto položky nacenit?

Pol. č. 14 Pažení příložené s rozepř hl – 2 m zříz

- Ani jeden z výpočtů pod názvem položky není vynásoben dvěma. Znamená to, že pažení bude zřízeno pouze na jedné straně výkopu? Pokud ne prosím o opravu položky.

**Odpověď:**

Duplicitní položky odstraněny z výkazu odboček (**list 018**)

Položka 14, 15 opravena – pažení bude na obou stranách výkopu (**list 017**)

**Dotaz č. 20:**

**Část: T13d1, Kanalizace DN 200**

Pol. č. 43 Vyplnění spár mezi silničními dílci živičnou zálivkou

- Jaktože je vyplněno pouze 4,6 m spár, když bude řezáno 35 m živičného krytu?

**Odpověď:** Pol. č. 43 opravena na 35 m (**list 019**)

**Dotaz č. 21:**

**Část: T13e, Kanalizace**

Pol. č. 39 ucpávka kameninová glazovaná DN 150, spojovací systém F

- U této stoky bude zřízeno pouze 22 odboček, takže počet ucpávek je příliš vysoký. Prosím o opravu

Pol. č. 40 Koleny kameninové glazované DN150 45° spojovací systém F

- Počet kolen je také podezřele vysoký nejspíše došlo k milnému zapsání, místo 15 ks bylo napsáno 115 ks.
- Pokud dojde k nějaké změně těchto dvou položek, tak se změní i výměra pol. č. 38

**Odpověď:**

Pol. č. 39 - opraven počet ucpávek na 22 ks (**list 021**)

Pol. č. 40 - oprava kolen na 15 ks

Pol. č. 38 - odpovídá součtu 22+15=37, bez opravy

**Dotaz č. 22:**

**Část: T13e, kanalizační odbočky**

- Ve VV není počítáno s vyplněním silničních spár, i když je řezáno celkem 131,2 m živičného krytu?

**Odpověď:** Vyplnění spár není započteno, obnova obrusné vrstvy v celé šíři vozovky

**Dotaz č. 23:**

**Část: T13g, Kanalizace DN 300 hrdlová**

- Ve VV je počítáno s tím, že je celá kanalizace vedena v komunikaci, ale dle podélného profilu je zřejmé, že 10,88 m kanalizace je vedeno pod neplodnou půdou. Prosím o doplnění a opravu položek.

Pol. č. 18 Zásyp zhutněný jam šachet rýh

- Prosím o revizi této položky, protože ve výpočtu je počítáno s délkou kanalizace 748,7 m a 572 m, přitom délka kanalizace (i s protlakem) je max. 370,45 m.

Pol. č. 20 Obsyp potrubí sypaninou bez prohození

- Proč je počítáno s délkou kanalizace 572 m, když dle PD je její délka (i s protlakem) pouze 370,45 m?

#### **Odpověď:**

Opravena délka výkopu v neplodné půdě 10,88 m, v komunikaci vedeno 303,87m (**list 023**)

Vyvolalo změnu položek 1-4, 9,10, 15-23, 28-32, 47-50

#### **Dotaz č. 24:**

##### **Část: T13g, Kanalizace DN 300 protlak**

Pol. č. 5 Sejmutí ornice s přemístěním – 50m

- Proč je zde počítáno se zřízením startovací jámy, když je již součástí kanalizace T13? Pokud proběhne změna, tak se dotkne také pol. č. 11

Pol. č. 10 Startovací a koncové jámy – zemní práce, rozepření a zajištění jámy vč. vystrojení, zčerpávání vody po dobu výstavby

- Také je počítáno se startovací jámou navíc.

Pol. č. 12 Rozprostření ornice pl do 500 m<sup>2</sup> v rovině nebo ve svahu do 1:5 tl vrstvy do 200 mm

- Opět je počítáno se startovací jámou navíc

Ve VV není položka pro nákup materiálu, konkrétně 37,7 m kameninových trub DN 300 určených pro ražení. Nebo je tato položka součástí pol. č. 22?

Pol. č. 32 Prohlídka televizní kamerou, vč. záznamu

- Po sečtení obou použitých potrubí mi vyšla délka potrubí, které by mělo být zkontrolováno, 57,6 m, ale v této položce je uvedena délka 55,7 m. Prosím o opravu. Pokud opravdu tato změna proběhne, tak se dotkne také pol. č. 39.

#### **Odpověď:**

Položka č. 4 a 31 opravena podle technické zprávy – obrusná vrstva 320 x 3,50 m (**list 024**)

Položka č. 5 , 11 – odečtena startovací jáma

Pol. č. 10,12 – odečtena startovací jáma

Pol.č. 22 je včetně materiálu – viz popis položek

Pol.č. 32 a 39 opravena na délku 57,6 m

#### **Dotaz č. 25:**

##### **Část: T13g, Kanalizační odbočky DN 150**

- V pol. č. 3 a 4 došlo nejspíše k prohození šířek, ve kterých je odstraňován podklad a živičný kryt. Prosím o opravu.

Pol. č. 11 uložení sypaniny na skládku

- Jaktože je na skládku uloženo pouze 36,18 m<sup>3</sup> zeminy, když je vykopáno a přemístěno 45,09 m<sup>3</sup> a zemina není použita pro zásypy?

Při rekonstrukci komunikace nebude obnovena obrusná vrstva asfaltového betonu? Pokud ano tak prosím o doplnění položky.

Ve VV není počítáno s vyplněním silničních spár, i když je řezáno celkem 66,8 m živičného krytu?

Pol. č. 30 Kamerová prohlídka vč. pořízení videozáznamu

- Při kamerové prohlídce nebudou zkontrolovány všechny odbočky? Pokud ano, tak prosím o opravu této položky na 33,4 m.

#### **Odpověď:**

Pol. č. 3 a 4 opraveny – došlo k záměně šířek (**list 025**)

Pol. č.11 opravena – odvezeno vše – 44,09 m<sup>3</sup>

Obrusná vrstva započtena v celé šířce komunikace na listu 023

Silniční spára a její vyplnění je započtena na listu 023

Pol.č. 30 opravena na 33,4 m

#### **Dotaz č. 26:**

##### **Část: T13g, Kanalizační odbočky DN 200**



Kde se tyto odbočky vyskytují? Dle PD ne této části kanalizace není žádná odbočka, ani v TZ o nich není zmínka, ani ve výpise odboček se nevyskytují. Opravdu jsou tyto odbočky předmětem zakázky?

**Odpověď:**

Tyto odbočky se vyskytovaly v předchozí verzi stavby, list bude prázdný, platí tabulka kanalizačních odboček, podle které jsou všechny DN 150 (**list 026**)

**Dotaz č. 27:**

Slepé výkazy výměr objektu SO 08 Pasportizace a monitoring pro II.etapu a III.etapu mají stejné výměry i když každá etapa má jiné počty a délky stok. Zůstanou výměry ve slepých výkazech výměr objektu SO 08 Pasportizace a monitoring stejné pro obě etapy?

**Odpověď:** Výměry ve slepých výkazech výměr objektu SO 08 byly zpřesněny (**list 038**)

**Dotaz č. 28:**

Slepé výkazy výměr objektu SO 07 Práce spojené s výskytem tekutých písků pro II.etapu a III.etapu mají stejné výměry i když každá etapa má jiné počty a délky stok. Zůstanou výměry ve slepých výkazech výměr objektu SO 07 Práce spojené s výskytem tekutých písků stejné pro obě etapy?

**Odpověď:** Výměry ve slepých výkazech výměr objektu SO 07 zůstanou stejné.

**Dotaz č. 29:**

Slepé výkazy III. etapy stoka T13, Kanalizace DN 300 hrdlová :

25	1	Srov-999	Zajištění sloupu NN vedení, dodávka montáž, demontáž	sada	1,000
----	---	----------	--	------	-------

Jediná zmínka o zajištění sloupu NN vedení je v technické zprávě na straně 4 a v popisu položek, ovšem je nedostačující.

25	1	Srov-999	Zajištění sloupu NN vedení, dodávka montáž, demontáž	sada	1,000
Zakládání					
Zajištění sloupu NN vedení, dodávka montáž potřebného materiálu, demontáž zajištění včetně dopravy					

**Můžete blíže popsat obsah této položky? Uvést o jaký materiál se jedná, jaká doprava, atd.**

**Odpověď:**

Zajištění sloupu NN – statické zajištění sloupu v blízkosti výkopu kanalizace kotevním prefa blokem z betonu 1,5x1,5x1,5m a 2mi ocelovými vzpěrami z profilu HEB 220 celkové délky 7m, provedení dle ČSN EN 1993+ČSN EN 1090-2 včetně zajištění dopravy tohoto materiálu a jeho demontáž po provedení kanalizace (**list 001 – položka 25**)

**Dotaz č. 30:**

technická zpráva II. etapa – strana 11

“Při předání staveniště je nutno v terénu zajistit vytýčení stávajících sítí technického vybavení v prostoru staveniště, při vlastním provádění stavby je pak nutno důsledně respektovat požadavky uvedené ve vyjádření jednotlivých správců.

Po celé délce návrhu stoky „T13“ v úseku mezi šachtami Š1-Š6 bude před zahájením prací provedeno ve svahu souběžně s trasou kanalizace vytýčení přímky (minimálně však 3-násobku délky otevíraného úseku) tak, aby byly v zákrytu kolíky po 1 m. Odpovědná osoba dodavatele bude pravidelně sledovat případný pohyb terénu. V případě odchýlení přímky více jak 5 cm je nutno výkop ihned zasypat 1,0 m nad úroveň stávajícího terénu.

Před zahájením stavebních prací v úseku prováděném bezvýkopovou technologií na stoce „T13“ - úsek Š6-Š9 bude provedena prohlídka televizní kamerou včetně pořízení záznamu stávající kanalizace DN 500 – DN 1000 o celkové délce cca 220 m, která je vedena v souběhu s návrhem. Záznam bude předán investorovi před zahájením hlavní stavební činnosti.“

II.etapa nemá trasu T13, trasa T13 je součástí III. etapy.

**Můžete vysvětlit výše uvedený text, „vytažený“ z technické zprávy II. etapy, případně doložit nový text, který by nahrazoval tento mylný text, pravděpodobně okopírovaný ze III. etapy?**

**Odpověď:**

Uvedený text na straně 11 se do zprávy II. etapy dostal omylem, pohyb terénu se při realizaci stok II. etapy nepředpokládá. Technická zpráva byla opravena.

**Dotaz č. 31:**

*technická zpráva II. etapy strana 9*

*Poznámka: Počet a poloha přípojek byla stanovena orientačně a bude upřesněna v průběhu provádění výkopových prací přímo na staveništi. Při přepojování bude nutná součinnost s provozovatelem kanalizace a majiteli jednotlivých nemovitostí.*

*technická zpráva III. etapy strana 10*

*Poznámka: Počet a poloha přípojek byla stanovena orientačně a bude upřesněna v průběhu provádění výkopových prací přímo na staveništi. Při přepojování bude nutná součinnost s provozovatelem kanalizace a majiteli jednotlivých nemovitostí.*

**Můžete vysvětlit, jakým způsobem bude řešeno při realizaci?**

**Odpověď:**

Při realizaci nových kanalizačních odboček pro jednotlivé nemovitosti budou kontaktováni majitelé jednotlivých nemovitostí, aby potvrdili nebo upřesnili přesnou polohu napojení na splaškovou kanalizaci. Souhlasy s umístěním jednotlivých přípojek byly s majiteli nemovitostí podepisovány v roce 2004. Případné změny oproti projektové dokumentaci musí odsouhlasit pověřený zástupce provozovatele kanalizace.

**Dotaz č. 32:**

*dodatečné informace č.2, nový výkaz výměr*

33	2	899104111	Osazení poklopů litinových nebo ocelových včetně rámu hmotnosti nad 150 kg	kus	15,000
34	2	552434-S	poklop na vstupní šachtu litinový s betonovou výplní, s odvětráváním, zatížení D400 s tlumící vložkou	kus	15,000
35	2	552434440	<i>poklop kruhový litinový D600 B125</i>	<i>kus</i>	<i>2,000</i>
39	2	nab-322	Spádišřová šachta vnitř. prům. 1m, tl. stěny 120mm, dno a nárazová stěna v provedení s čedičovými segmenty (dno potr. do hl. 8m)	kpl	2,000
40	2	srov-40	Povrchová ochrana vnějšího pláště šachty (nátěr krystalonem na zlepšení vlastností betonu)	kpl	15,000

*Dle dodatečných informací č. 2 bylo opraveno množství položky pro osazení poklopu, položky pro dodávku poklopů však zůstaly nezměněné.*

**Bude doplněna položka pro osazení poklopů, nebo bude změněné množství u dodávky poklopů?**

**Kolik šachtic bude součástí cenové nabídky na trase T13 III. etapy?**

**Kolik poklopů a jaký typ bude součástí cenové nabídky?**

**Odpověď:**

1. Mění se množství u dodávky poklopů – položka 34: 13 kusů (**list 002**)
2. Na trase T13 III. etapy je celkem 21 šachtic
3. Poklopy litinové s betonovou výplní a otvory pro odvětrání s tlumící vložkou D 400 - 19 ks  
Poklopy litinové s betonovou výplní a otvory pro odvětrání B 125 - 2 ks

**Dotaz č. 33:**

*Může dát zadavatel k dispozici geologické podklady - v TZ se zmiňuje, že podkladem je inženýrsko-geologický průzkum. Tyto podklady by byly použity pro objektivnější ocenění provádění protlaků včetně startovacích a koncových jam souvisejících s nimi. Děkuji za odpověď.*

**Odpověď:** Inženýrsko-geologický průzkum a hydrogeologický posudek předkládáme v příloze.

**Ing. Eva Sebořská**

vedoucí oddělení veřejných zakázek  
odboru legislativního a právního

**Přílohy:**

- 1.) Výkazy výměr a popisy položek – oprava (II. a III. etapa)
- 2.) Technická zpráva – oprava (II. etapa)
- 3.) Inženýrsko-geologický průzkum
- 4.) Hydrogeologický posudek