

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/088187/14/LPO/Růž

Sp. zn.: S-SMO/098837/13/LPO/11

Vyřizuje: Ing. Ivana Růžičková

Telefon: +420 599 443 256

Fax: +420 599 442 010

E-mail: iruzickova@ostrava.cz

Datum: 2014-03-06



#### **Dodatečné informace č. 4 k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „EKOTERMO III“**

V souvislosti s doručením žádostí o dodatečné informace k veřejné zakázce označené „EKOTERMO III“, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předkládáme tyto dodatečné informace, včetně přesného znění doručených žádostí:

*Dotaz č. 1:*

Část 3. veřejné zakázky – MŠ A. Kučery

Ve výkazu této stavby je položka 68 „Pás asfaltový modifikovaný SBS – barevný odstín modrozelený, tloušťka 7,5 mm“. Tloušťka 7,5 se nevyrobí. Max je 5,2 mm, ale ani to není úplně běžné. Jak máme při nacenění postupovat?

#### **Odpověď č. 1:**

Viz. následující dotaz a odpověď zadavatele č. 2.

*Dotaz č. 2:*

Část 3. veřejné zakázky – MŠ A. Kučery

Část 2. Veřejné zakázky – ZŠ Zelená

Podle Vaší dodatečné informace ohledně pásů asfaltových modifikovaných SBS, tloušťka 7,5 mm by se mělo jednat o 2 pásy. Ve výkresových dokumentacích těchto škol se nicméně 2 vrstvy pásu nevyskytují. A pokud je tomu skutečně tak, že pásy budou ve dvou vrstvách – v takovém případě Vám ve výkazu výměr chybí práce na položení 2. vrstvy.

Dle našeho názoru je chybně uvedena tloušťka pásu. Jak máme při nacenění postupovat?

#### **Odpověď č. 2:**

Ve výkazu výměr je k nacenění pouze 1 vrstva = celoplošně natavený hydroizolační SBS modifikovaný asfalt. pás tl. 5,2 mm (položka 68).

Druhý níže uvedený nakaširovaný asfaltový pás je součástí položky 72 - tepelně izolační spádové desky z objemově stabilizovaného samozhášivého pěnového polystyrénu s nakaširovaným asfalt. pásem.

Ve výkazu je tl. asfaltového pásu 7,5 mm uvedena jako celková tl. hydroizolačního souvrství (tedy součet výše uvedených položek).

Dotaz č. 3:

Část 6. veřejné zakázky - Domov Čujkovova

Ve výpisu prvků i technické zprávě (výpis\_otvory\_SU a TZ-5091) píšete, že Al dveře OZN.:D3 a D6 jsou navrženy z hliníkových profilů min. 5-ti komorových s výztužným Zn-Ti profilem. Dále píšete: Možným opatřením je výměna stávajících dveří za nové hliníkové. Součinitel prostupu tepla nových dveří bude minimálně  $U=1,2 \text{ W/m}^2\text{.K}$ .

Dotaz zní: nespletl se náhodou projektant u popisu těchto prvků? Klasické AL profily se vyrábějí 3 komorové s přerušeným tepelným mostem a požadované U u těchto konstrukcí se bude těžko dodržovat kvůli celkově vysokému  $U_f$ .

**Odpověď č. 3:**

Jedná se o nedopatření v textu způsobené dodatečnou materiálovou záměnou výplně dveřního otvoru plast/hliník.

Výše uvedená dveřní výplň je požadována hliníková 3 komorová s přerušeným tepelným mostem. Požadovaná celk. hodnota dveří  $U = 1,2 \text{ W/m}^2\text{.K}$  je **závazná** a vychází z energetického auditu (**nutno dodržet**).

Dotaz č. 4:

Část 1. veřejné zakázky – ZŠ Vrchlického

Ve výpisu prvků (vypis\_otvoru\_1) i technické zprávě píšete, že Al dveře OZN.:1/P a 3/P jsou navrženy z hliníkových profilů min. 5-ti komorových s výztužným Zn-Ti profilem.

Dotaz zní: nespletl se náhodou projektant u popisu těchto prvků? Klasické AL profily se vyrábějí 3 komorové s přerušeným tepelným mostem (maximálně jsem se setkal s 4 komorovými ale ten výztužný Zn-Ti profil???)

**Odpověď č. 4:**

Jedná se o nedopatření v textu způsobené dodatečnou materiálovou záměnou výplně dveřního otvoru plast/hliník.

Výše uvedená dveřní výplň je požadována hliníková 3 komorová s přerušeným tepelným mostem. Požadovaná celk. hodnota dveří  $U = 1,4 \text{ W/m}^2\text{.K}$  je **závazná** a vychází z energetického auditu (**nutno dodržet**).

Dotaz č. 5:

Část 6. veřejné zakázky - Domov Čujkovova

Ve slepém rozpočtu se u výmaleb nejspíš zdvojuje položka 199 a 228, mají i stejnou výměru 118m<sup>2</sup>, je tomu tak? Nebo jde o jiné položky? Případně kterou položku neoceňovat?

**Odpověď č. 5:**

Ano položky se zdvojují. Položka 228 je na víc a nebude dodavatelem naceněna.

Dotaz č. 6:

Část 2. veřejné zakázky – ZŠ Zelená

Přeptávám se na správnost počtu ks (900ks) u položky 228, zdá se mi to příliš.

**Odpověď č. 6:**

U položky 228 je počet (900 ks) správný.

Dotaz č. 7:

Část 4. veřejné zakázky – MŠ Patricie Lumumby

V technické zprávě je psáno: Provedení oken musí vyhovovat ČSN 730540-2:2011 z hlediska minimálně nutné hygienické výměny vzduchu. Navržená opatření musí být realizována tak, aby podstatně nezhoršovala tepelně-technické a zvukově izolační parametry oken. Na oknech v učebnách a sanitárních místnostech musí být provedeny úpravy, které umožňují výměnu vzduchu, v případě použití ventilačních klapek, musí být tyto umístěny mimo křídlové profily okna tak, aby nezhoršovaly tepelně technické a statické vlastnosti oken, tak,

aby byl dodržen požadavek ČSN 730540-2 =  $nN \leq n \leq 1,5 nN$  na intenzitu výměny vzduchu v užívaných místnostech ( $n/h$ ), pro zimní návrhové podmínky. Současně musí provedení oken umožnit výměnu vzduchu v rozsahu min. 15 m<sup>3</sup> na žáka v učebně podle vyhlášky 343/2009 Sb. při splnění podmínek vyhlášky 268/2009 Sb., zejména §11 a §26.

Dotaz zní: u přesně, kterých oken mám oceňovat ventilační klapky? Případně nestačí pouze u těchto oken mikroventilace (4 polohy kliky)?

**Odpověď č. 7:**

Mikroventilace je nedostatečná (případné použití mikroventilace nutno doložit výpočtem - deklarovat zajištění minimálně nutné hygienické výměny vzduchu). Ventilační klapky nutno dodat u oken v pobytových místnostech dětí (tzn. učebny, herny, lehárny, jídelny, pracovny, šatny, umývárny, WC + sprchy).

Ing. Eva Sebořská  
vedoucí oddělení veřejných zakázek  
odboru legislativního a právního