

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/61413/16/OSŘP1/Bač

Sp. zn.: S-MOaP/47401/16

Č. : R 152/16

rozdělovník

Vyřizuje: Ing. arch. Filip Bačuvčík

Telefon.: 599 442 907

Fax: 599 442 993

E-mail: fbacuvcik@moap.ostrava.cz

Datum: 22.9.2016

Rozhodnutí

stavební povolení

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 14.7.2016 podala společnost **Ostravské výstavy, a. s., IČO 25399471, Černá louka 3235, 728 26 Ostrava**, kterou zastupuje **Ing. Jan Havlíček, nar. 10.10.1969, Na Františkově 2020/12, 710 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

stavební povolení

na stavbu: **"Oprava komunikací a zpevněných ploch v areálu výstaviště Černá louka na pozemku parc. č. 86/1 v katastrálním území Moravská Ostrava"** (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- odstranění všech konstrukčních vrstev nevyužívaných zpevněných ploch a komunikací včetně obrub, jejich zarovnání do úrovně nezpevněného okolí včetně zatravnění a dále výměnu pojezdových, pochozích a podkladních vrstev zpevněných ploch a komunikací včetně obrub v rozsahu dle projektové dokumentace označené „*Oprava komunikací a zpevněných ploch v areálu výstaviště Černá louka*,“ kterou autorizoval Ing. Jan Havlíček (ČKAIT 1102356) v červenci 2016 (dále jen "projektová dokumentace");
- rekonstruované zpevněné parkovací a manipulační plochy a komunikace provedené z betonové zámkové dlažby s okraji lemovanými betonovou obrubou s nově vyznačenými 59 parkovacími stánkami včetně 3 vyhrazených stání pro osoby těžce pohybově postižené;
- ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „*Oprava komunikací a zpevněných ploch v areálu výstaviště Černá louka*“, kterou autorizoval Ing. Jan Havlíček (ČKAIT 1102356) v červenci 2016, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení;
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
4. Budou plně respektovány podmínky správců veřejné dopravní a technické infrastruktury uvedené ve stanoviscích:
RWE Distribuční služby, s.r.o. (zn. 5001281435, 25.4.2016),
Ostravské vodárny a kanalizace a.s. (zn. 6.1/8025/3152/16/Ku, 22.4.2016),
ČEZ Distribuce, a. s. (zn. 0100550274, 4.4.2016 a zn. 1084033502, 7.4.2016),
Ostravské komunikace, a. s. (zn. OKAS-1655/16/TSÚ/Zatl, 4.4.2016),
Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (č. j. 573789/16, 2.4.2016),
UPC Česká republika, s.r.o. (zn. E006291/16, 8.4.2016 a č. Ka/0194-2016/nE, 29.4.2016),
OKD, a.s. Informační technologie, (č. j. IT 101/2016),
OVANET a.s., (zn. 16-244, 26.4.2016),
Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru investic a místního hospodářství (č. j. MOaP/23557/16/OIMH/Ši, 13.4.2016).
5. Při provádění stavby v blízkosti dřevin bude přihlédnuto k ČSN 83 9061, zejména k bodům 4.6 (ochrana stromů před mechanickým poškozením), 4.10 (ochrana kořenového prostoru při výkopech), 4.12 (ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení přecházením, poježděním, skladováním materiálů) a 4.14 (ochrana kořenové zóny při zakrytí povrchu).
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
– dokončení stavby.
7. Stavba bude dokončena do 31.8.2018.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
2. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
3. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Ostravské výstavy, a. s., IČO 25399471, Černá louka 3235, 728 26 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 14.7.2016 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na stavbu. Žádost o vydání stavebního povolení je ve spise založená pod č.j. MOaP/47401/16. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 28.7.2016 vyzván k doplnění žádosti výzvou č. j. MOaP/48490/16/OSŘP1/Bač ze dne 20.7.2016 a řízení bylo přerušeno usnesením č. j. MOaP/48491/16/OSŘP1/Bač ze dne 20.7.2016. Žádost byla doplněna dne 22.8.2016.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům oznámením ze dne 24.8.2016, č. j. MOaP/55924/16/OSŘP1/Bač. Stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání v souladu s ustanovením § 112 stavebního zákona, protože mu byly poměry staveniště dobře známy a žádost poskytl dostatečné podklady pro posouzení stavby. Současně stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona následovně:

Stavební úřad posoudil soulad uvedeného záměru stavby s územně plánovací dokumentací, tj. Územním plánem Ostravy, schváleným usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21.5.2014 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav (dále jen "ÚPO"). Záměrem stavby je dotčen pozemek, který je součástí plochy se způsobem využití "*plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení,*" "*plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu) - návrh*" a v ploše vyhrazené pro "*veřejně prospěšnou stavbu na síti místních komunikací*" DK154.

Jelikož záměrem stavby jsou stavební úpravy, kterými se zasahuje do nosných konstrukčních vrstev stavby, avšak nedochází ke změnám ve využití stavby, lze stavební záměr zařadit dle vhodnosti využití do kategorie "*přípustného využití*" pro "*plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení*" a "*hlavního využití*" pro "*plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu) - návrh.*" S ohledem na skutečnost, že stavba bude realizována před realizací veřejně prospěšné stavby DK154 "*Nová Pivovarská*" bude výměna pojezdových, pochozích a podkladních vrstev zpevněných ploch a komunikací včetně obrub v rámci stavby provedena až ke stávající trase ul. Pivovarské.

Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných (respektování stavebních čar, výšky, měřítka a architektonického řešení uplatněného u okolní stávající zástavby) se u záměru stavby neuplatní, neboť tyto nelze uplatnit na stavby zpevněných parkovacích a manipulačních plochy a komunikací. Na základě výše uvedeného stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace stavby je v souladu s ÚPO.

Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 110 stavebního zákona, to je identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, doklad prokazující právo provést stavbu (souhlas vlastníka pozemku, Statutárního města Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, s umístěním stavby č. j. SMO/220951/16/MJ/Br ze dne 10.6.2016) projektovou dokumentaci zpracovanou v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury. Tyto náležitosti jsou součástí spisu pod č. j. MOaP/47401/16/OSŘP1/Bač a MOaP/55238/16/OSŘP1/Bač.

Jelikož údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, není znám, stanovil stavební úřad podmínkou č. 2 tohoto rozhodnutí, že stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, jak ukládá ustanovení § 160 odst. 1 stavebního zákona, jehož název a sídlo bude stavebnímu úřadu upřesněno před započatím prací na stavbě.

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 268/2009 Sb."), zejména s ustanovením § 8, § 9 a § 18 vyhlášky č. 268/2009 Sb., což je doloženo částí „B.2.6. základní charakteristika objektů“ projektové dokumentace. Při provádění stavby dle projektové dokumentace, zejména části „B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí“ a části „B.8 Zásady organizace výstavby“ lze konstatovat, že stavba je navržena a bude provedena tak, aby byla zajištěna její mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost (doloženo dále souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č. j. HSOS-5088-2/2016 ze dne 18.5.2016), ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání (doloženo dále kladným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, č. j. KHSMS 38617/2016/OV/HOK, 19.8.2016).

Neboť stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejích uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem nevhodného nakládání s odpadem, jak ukládá ustanovení § 10 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 268/2009 Sb., stanovil stavební úřad jako podmínku č. 1 pro užívání stavby, že budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během provádění stavby bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhlášky č. 398/2009 Sb.") jsou splněny. Jedná se zejména o požadavky ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb. a bodů 1.1.4. a 1.1.5. přílohy č. 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., což je patrné z výkresu č. D.1.1.b.2 „*Situace - jižní část*“, která je součástí projektové dokumentace stavby.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby.

K navržené stavbě je zajištěn příjezd ul. Pivovarské a Havlíčkova nábřeží, tedy z pozemků parc. č. 3479/1 a 4238/1 v katastrálním území Moravská Ostrava. Stavba nevyžaduje nová napojení na sítě technické infrastruktury.

Stanoviska sdělili:

- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, vyjádření „*úpravy stávajících komunikací a zpevněných ploch jsou stavebními úpravami, které nevyžadují ve smyslu § 79 odst. 6 stavebního zákona rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas*“, č. j. MOaP/SMO/121494/16/ÚHAaSŘ/Král ze dne 5.4.2016;
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, kladné vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kladné závazné stanovisko s podmínkou z hlediska dotčených zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a kladné závazné stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 554/2016, č. j.: SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV ze dne 9.5.2016.
- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 554/2016, č. j.: SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV ze dne 9.5.2016, vyjádření „*není dotčeným orgánem*“;
- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, jako příslušný orgán státní památkové péče, závazné stanovisko „*stavba je přípustná*“ v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 554/2016, č. j.: SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV ze dne 9.5.2016;
- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, jako příslušný úřad územního plánování, v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 554/2016, č. j.: SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV ze dne 9.5.2016, vyjádření „*stavba je v souladu s Územním plánem Ostravy*“;
- Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, vyjádření „*nemá námitek*“ s podmínkami, č. j. MOaP/23557/16/OIMH/Ši;
- Policie České republiky, Dopravní inspektorát Městského ředitelství Ostrava, souhlasné vyjádření, č. j. KRPT-106080-1/ČJ-2016-070706-MS ze dne 3.6.2016;
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, souhlasné závazné stanovisko, č. j. HSOS-5088-2/2016 ze dne 18.5.2016;
- Povodí Odry, státní podnik, stanovisko „*Akce "Oprava komunikací a zpevněných ploch v areálu výstaviště Černá louka" je v souladu s Národním plánem povodí Odry*“, zn. 04659/923/2/821/2016 ze dne 25.4.2016;
- RWE Distribuční služby, s.r.o., souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. 5001281435 ze dne 25.4.2016;
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. 6.1/8025/3152/16/Ku ze dne 1.4.2016;
- ČEZ Distribuce, a.s., souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. 0100550274 ze dne 4.4.2016 a zn. 1084033502 ze dne 7.4.2016;
- Ostravské komunikace, a.s., souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. OKAS-1655/16/TSÚ/Zatl ze dne 4.4.2016;
- Veolia Energie ČR, a.s., vyjádření „*stavbou nebudou dotčeny tepelné sítě ve správě Veolia Energie ČR, a.s.*“ zn. 24550/Lie/040416-6 ze dne 4.4.2016;
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyjádření s podmínkami, č. j. 573789/16 ze dne 2.4.2016;
- ČEZ ICT Services, a.s., vyjádření „*na Vámi vymezeném zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ČEZ ICT Services, a.s.*“, zn. 0200431554 ze dne 5.4.2016;
- UPC Česká republika, s.r.o., souhlasné vyjádření s podmínkami, zn. E006291/16 ze dne 8.4.2016 včetně doplnění vyjádření č. Ka/0194-2016/nE ze dne 29.4.2016;
- OVANET a.s., vyjádření „*v zájmovém území se nenachází žádné sítě podzemního nebo nadzemního vedení v majetku nebo správě společnosti OVANET, a.s.*“ a „*v zájmovém území se nenachází žádné sítě*“

- podzemního nebo nadzemního vedení v majetku nebo správě společnosti OVA!!!CLOUD.net, a.s.*“ zn. 16-244 ze dne 26.4.2016,
- SITEL, spol. s.r.o., vyjádření „*ve vyznačeném zájmovém území se nenachází žádná podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě ve vlastnictví společnosti SITEL, spol. s.r.o.*“ zn. 1111601688 ze dne 6.4.2016;
 - Dial Telecom, a.s., vyjádření „*ve Vámi vyznačeném prostoru stavby se v současné době nenachází v zemi žádné podzemní komunikační vedení*“ zn. OV388641 ze dne 6.4.2016;
 - PODA a.s., vyjádření „*ve Vašem zájmovém území [...] se nenachází telekomunikační sítě ani zařízení PODA a.s. [...] VŠB-TU Ostrava*“ zn. TaV/504/2016/Vo;
 - itself s.r.o., vyjádření „*v lokalitě předmětné stavby se nenachází inženýrské sítě v naší správě*“ č. j. 16/001316 ze dne 11.4.2016;
 - T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření „*dle předložených dokladů nedojde ke kolizi s technickou infrastrukturou společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.*“ zn. E09333/16 ze dne 2.4.2016;
 - ČD – Telematika a.s., vyjádření „*nedojde ke styku se sítí elektronických komunikací*“ č. j. 1201603116 ze dne 8.4.2016;
 - České radiokomunikace, a.s., vyjádření „*nemáme ke shora uvedené akci námítky*“ zn. UPTS/OS/136364/2016 ze dne 12.5.2016;
 - Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření „*souhlasí s realizací projektu bez připomínek*“ zn. 160402-11052049 ze dne 21.4.2016;
 - Fifejdy.cz s.r.o., vyjádření „*ve vámi přiložené dokumentaci s vyznačeným zájmovým územím se nenachází žádná podzemní vedení a zařízení veřejné komunikační sítě ve vlastnictví nebo správě společnosti Fifejdy.cz s.r.o.*“ ze dne 15.4.2016;
 - Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., vyjádření „*nedojde ke styku s žádným vedením*“ a „*nedojde ke styku s zařízením pro výrobu a rozvod tepelné energie*“ č. j. EGV 454/2016 ze dne 13.4.2016;
 - OKD, a.s. Informační technologie, souhlasné vyjádření s podmínkami, č. j. IT 101/2016 ze dne 20.4.2016;
 - Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, vyjádření „*v lokalitě stavby [...] nemá dle předložené dokumentace OIKT PČR Ostrava ve své správě žádné podzemní ani nadzemní telekomunikační kabelové trasy*“ č. j. KRPT-2180-100/ČJ-2016-0700IT ze dne 24.5.2016.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Jedná se zejména o podmínku č. 5 pro provedení stavby, která vyplývá ze závazného stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 554/2016, č.j.: SMO/123705/16/ÚHAaSR/GAV ze dne 9.5.2016. Podmínky správců dopravní a technické infrastruktury (RWE Distribuční služby, s.r.o., Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ostravské komunikace, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., UPC Česká republika, s.r.o., OKD, a.s. Informační technologie, OVANET a.s., Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru investic a místního hospodářství) byly zahrnuty do podmínek pro provedení stavby v bodě 4.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá z přímo platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

S ohledem na výše uvedené, a vzhledem k faktu, že jediným zdrojem hluku budou drobné stavební práce a zpevněné plochy a komunikace se nacházejí v akustickém stínu okolních budov, nedojde realizací stavby ke zvýšení hlukové zátěže. Stavba svojí existencí nezvyšuje nároky na dopravu ve svém okolí, nebude zdrojem prachu ovlivňujícím čistotu ovzduší, její realizací nedojde k odstraňování zeleně a stavba nebude mít negativní vliv na oslunění okolních budov s ohledem na její charakter, a proto lze konstatovat, že užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci, jak ukládá § 36 odst. 3 správního řádu. Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 24.8.2016 č. j.: MOaP/55924/16/OSŘP1/Bač. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí dne 19.9.2016 dané v době 8:00 - 11:30, 12:30 - 17:00 nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Ostravské výstavy, a. s.)
- dle písm. c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna (Statutární město Ostrava)
- dle písm. d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu (RWE Distribuční služby, s.r.o., Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ostravské komunikace, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., UPC Česká republika, s.r.o., OKD, a.s. Informační technologie, OVANET a.s.)
- dle písm. e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a), c), d) a e) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad na základě předložených podkladů dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby může dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníků staveb na pozemku (technické infrastruktury), na kterém má být stavba prováděna včetně jejich práv odpovídajícím věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby může dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku a stavby na něm, avšak ne toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu.

Záměrem stavby jsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 114/1992 Sb."). Stavební úřad oznámením ze dne 24.8.2016, č. j.: MOaP/55962/16/OSŘP1/Bač informoval o zahájení správního řízení spolky Změna pro život z.s., IČO 01919423 a Ostražitý Ostravák z.s., IČO 04763556, které podle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb. podaly u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Jelikož žádný z výše uvedených spolků neoznámil svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo oznámeno zahájení řízení, nevymezil stavební úřad podle ustanovení § 109 písm. g) stavebního zákona za účastníky řízení žádné osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, proto stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností. Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Povolení ke kácení dřevin není podle § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nutné u dřevin rostoucích mimo les, které splňující charakteristiku uvedenou v ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Za ekologickou újmu způsobenou případným kácením dřevin však bude požadováno provedení náhradní výsadby na území městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení. S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí. Případná manipulace s vodami závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané a přípustné odvolání má podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci (§ 82 odst. 3 správního řádu).

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 115 odst. 3 stavebního zákona po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace předá vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením prací na stavbě umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do doby dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá podle ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 správního řádu, jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 22.9.2016.



Ing. Jiří Kozelský v. r.

vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

za správnost vyhotovení:

Ing. arch. Filip Bačuvčík
referent stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci řízení:

Ostravské výstavy, a. s., doručeno prostřednictvím zástupce:

Ing. Jan Havlíček, Na Františkově 2020/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

Statutární město Ostrava, doručeno prostřednictvím:

Magistrátu města Ostravy, odboru majetkového, IDDS: 5zubv7w (č. j. SMO/220951/16/MJ/Br, 10.6.2016)

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:

Úřadu Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru majetkového, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnys6 (zn. 5001281435, 25.4.2016)

Ostravské vodárny a kanalizace a.s., IDDS: n8cegg9 (zn. 6.1/8025/3152/16/Ku, 22.4.2016)

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy (zn. 0100550274, 4.4.2016 a zn. 1084033502, 7.4.2016)

Ostravské komunikace, a. s., IDDS: muut5qe (zn. OKAS-1655/16/TSÚ/Zatl, 4.4.2016)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t (č. j. 573789/16, 2.4.2016)

UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f (zn. E006291/16, 8.4.2016 a č. Ka/0194-2016/nE, 29.4.2016)

OKD, a.s. Informační technologie, IDDS: 74tcgdp (č. j. IT 101/2016)

OVANET a.s., IDDS: a7cfi46 (zn. 16-244, 26.4.2016)

dále obdrží:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

(č. j. KHSMS 38617/2016/OV/HOK, 19.8.2016)

Policie České republiky, Doprávní inspektorát Městského ředitelství Ostrava, IDDS: n5hai7v

(č. j. KRPT-106080-1/ČJ-2016-070706-MS, 3.6.2016)

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

(č. j. HSOS-5088-2/2016, 18.5.2016)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

(č. j. SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV, KS 0554/2016, 9.5.2016)

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, IDDS: 5zubv7w (č. j. SMO/123705/16/ÚHAaSŘ/GAV, KS 0554/2016, 9.5.2016)

na vědomí:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:

Úřadu Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru investic a místního hospodářství, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (č. j. MOaP/23557/16/OIMH/Ši, 13.4.2016)

