

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/362108/17/VZKÚ/Jur

Sp. zn.: S-SMO/284199/17/VZKÚ/3

Vyřizuje: Ing. Lenka Jurníčková

Telefon: +420 599 442 035

Fax:

E-mail: ljurnickova@ostrava.cz

Datum: 2017-09-18

„Profil zadavatele“

Veřejná zakázka „Revitalizace lesoparku Benátky a Hulváckého kopce (DÚR+IČ)_III.“ – Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V návaznosti na žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), předkládáme Vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

K bodu IV. bude bodovým hodnocením zvýhodněna jen kvalifikovanost uchazeče v oblasti dopravních staveb popř. jejich kombinací se stavbami mostů? Jinačí typy staveb nebudou v rámci bodového hodnocení započítány a zkušenosti ostatních kvalifikovaných osob nemají vliv na bodové celkové hodnocení?

Uchazeč se domnívá, že kritéria na vyhodnocení, které jsou nastaveny s ohledem na rozsah akce, která investičně zahrnuje i jiné celky než SO 10 A SO13 a jejich vzájemnou provázanost jsou diskriminující.

Odpověď č. 1:

Zadavatel v rámci kritéria „Kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ požaduje dodržení minimální míry požadavků na prokázání technické kvalifikace podle článku III. bodu 3 výzvy k podání nabídek vč. zadávacích podmínek (dále jen "výzva"). Při hodnocení nabídek bude každé jednotlivé nabídce přidělena bodová hodnota zohledňující výši investičních nákladů projektovaných dopravních staveb a skutečnost, zda byly projekční práce dopravních staveb poskytnuty pro realizaci mostních objektů. Jiné typy služeb (např. projekční práce pro realizaci revitalizace zeleně) nejsou předmětem hodnocení, nicméně dodavatel svou schopnost řádně plnit předmět veřejné zakázky i v těchto částech musí prokázat splněním zadavatelem specifikovaných požadavků na kvalifikaci podle článku III. bodu 3 výzvy. Pro potřeby hodnocení nabídek dodavatel v seznamu služeb obdobného charakteru uvede pouze takové služby, které splňují podmínku, že se na jejich poskytnutí podílely osoby podle článku III. bodu 3.2 výzvy (inženýr III. se musel podílet na všech službách zahrnující dopravní stavby, inženýr V. se musel podílet minimálně na službách zahrnujících realizaci mostních objektů).

Zadavatel stanovil jak kritéria technické kvalifikace, tak i hodnotící kritérium „kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu celé veřejné zakázky. Jedná se projekčně o rozsáhlý a složitý záměr, který je řešen na ploše 23,7 ha. Záměr řeší zlepšení stavu vegetace, doplnění o nové trasy veřejného osvětlení, úpravu komunikace ul. Novoveské zaslepením a vybudováním cyklostezky, vybudování chodníků a zpevněných ploch, revitalizace rybníků, výstavby hospodářského objektu, lávky nad mokřadem, restaurace „Malé Benátky“, lávky přes ulici 28. října a přes ulici Plzeňskou a doplnění lesoparku o pobytovou louku, lesní aktivity, herní prvky a venkovní mobiliář. Projektově nejnáročnější a také cenově nejnákladnější částí záměru jsou však dopravní objekty (lávky, chodníky a cyklostezka). Z toho vyplývá, že na tyto stavební objekty budou v rámci projektové přípravy kladeny nejvyšší nároky. Mostní objekty (lávky) mají přemostit významné páteřní komunikace (silnice II. třídy), které vyžadují

zpracování s vysokou mírou odbornosti. Silnice 28. října je spojena také s tramvajovou tratí s příslušným trolejovým vedením, což vyžaduje složité technické zpracování vzhledem k přemostění takto šířkově uspořádané komunikace. V rámci tohoto zadávacího řízení zadávaného ve zjednodušeném podlimitním řízení je zadavatel podle zákona oprávněn stanovit hodnotící kritéria založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k osobě dodavatele nebo k předmětu veřejné zakázky, což pravidla pro hodnocení nabídek specifikována v článku IV. výzvy splňují.

Dotaz č. 2:

Jak může být prokázána kvalifikace uchazeče s autorizací: městské inženýrství, které s ohledem na rozsah pro stupně DÚR překrývá svou působností jiné autorizace? Tuto skutečnost zadávací podmínky nedovolují. Domníváme se, že se jedná o diskriminující omezení prokázání kvalifikace.

Odpověď č. 2:

Zadavatel v článku III. bodu 3.2 výzvy stanovil požadavek na prokázání technické kvalifikace v souladu s ust. § 53 odst. 4 zákona a s odkazem na § 79 odst. 2 písm. c) zákona předložením seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky a budou odpovědné za poskytnutí příslušných služeb, a to k ověření personálních kapacit účastníka a jeho odborných schopností, jelikož jsou nezbytné k plnění předmětu veřejné zakázky (jeho dílčích částí) v dostatečné kvalitě. Jak již zadavatel uvádí, ve výše uvedené odpovědi č. 1 zadavatel požadavek na tuto technickou kvalifikaci stanovil podle zákona přiměřeně ve vztahu k rozsahu a složitosti veřejné zakázky a rovněž specifikoval minimální míru jeho splnění, když mimo jiné stanovil personální obsazení projektového týmu a u každého člena projektového týmu konkretizoval obor, pro který má být osvědčení o jeho autorizaci vydáno s odkazem na zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“). Rozsah oborů vymezených autorizačním zákonem je stanoven Českou komorou architektů resp. Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků v závislosti na příslušných studijních oborech požadovaného vzdělávání. Zadavatelem požadované obory autorizace jednotlivých členů projektového týmu odpovídají předmětu veřejné zakázky resp. jeho částem. Projekční práce pro realizaci příslušných částí projektové dokumentace zadavatel tedy požaduje realizovat autorizovanými osobami s odpovídajícím oborem autorizace.

Autorizace pro obor městské inženýrství dle § 5 odst. 3 písm. h/ autorizačního zákona má nejednoznačné postavení v systematice oborů autorizace a je obsahově blízký oboru územní plánování (§ 4 odst. 2 písm. b/ autorizačního zákona). Z dostupných zdrojů je zřejmé, že dokumenty zpracovávané osobou s autorizací v tomto oboru mají povahu prostorově a účelově vymezených generelů, které řeší zejména dimenzování a funkční a prostorovou koordinaci jednotlivých složek dopravní a technické infrastruktury v souvislosti s koncipováním rozvoje městských území; jde o typicky mezioborovou a multiprofesní problematiku. Řeší celkovou koncepci a koordinaci technického vybavení měst a urbanizovaných území. Předmětem oboru městské inženýrství není zpracovávání projektové dokumentace jednotlivých stavebních objektů (dopravní stavby, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, mosty a inženýrské konstrukce a technologická zařízení staveb) tak, jak požaduje zadavatel. Není možné, aby autorizovaní inženýři pro obor městské inženýrství (§ 5 odst. 3 písm. h/ autorizačního zákona) v rámci oboru své autorizace zpracovávali oborově (profesně) vydělené části projektové dokumentace, které vyžadují zvláštní odbornou způsobilost.

Zadavatelem poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je pro zpracování nabídky závazné!

S pozdravem

Ing. Eva Seborská
vedoucí odboru
veřejných zakázek a kapitálových účastí