

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „zákon“)

**Název veřejné zakázky: „Upgrade a rozšíření diskové kapacity
primárního datového úložiště“, poř. č. 71/2018**

1. Označení zadavatele:

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava
Právní forma: obec
IČO: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této nadlimitní veřejné zakázky je návrh, dodávka, instalace a zprovoznění řešení pro ukládání a zálohování dat a dále také převedení vybraných dat, dokumentace skutečného provedení, zaškolení administrátorů a servisní podpora dodaného řešení pro potřeby statutárního města Ostravy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Cena bez DPH	9.695.100,- Kč
DPH	2.035.971,- Kč
Cena vč. DPH	11.731.071,- Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky zadávanou otevřeným nadlimitním řízením dle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

CDC Data s.r.o.
Kaštanova 618/141c, 617 00 Brno
společnost s ručením omezeným
IČO: 25344609

STORAGE ONE, a.s.
Pod Habrovou 338/7, 152 00 Praha
akciová společnost
IČO: 02301245

Proact Czech Republic, s.r.o.
Türkova 2319/5b, 149 00 Praha
společnost s ručením omezeným
IČO: 24799629

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení (odůvodnění):

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva (odůvodnění):

Proact Czech Republic, s.r.o.
Türkova 2319/5b, 149 00 Praha
společnost s ručením omezeným
IČO: 24799629

K uzavření smlouvy byl vybrán účastník zadávacího řízení, jehož nabídková cena bez DPH je nejnižší. Na základě této skutečnosti byla nabídka tohoto účastníka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění zadavatele o nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu nutnosti komplexnosti a vzájemné provázanosti dodávaného řešení, tedy bezpodmínečné nutnosti kompatibility dodaného hardwaru a softwaru.

V Ostravě dne: 5. 9. 2018
Vypracoval: Mgr. Jan Lasevič