

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:
„Bikesharing v Ostravě“, poř. č. 41/2017

1. Označení zadavatele:

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava
Právní forma: obec
IČO: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vybudování systému veřejného sdílení jízdních kol, tzv. bikesharingu a jeho provozování v Ostravě po dobu 3 let. Doba provozování může být ze strany zadavatele prodloužena o 1 rok za podmínek uvedených v čl. XII. odst. 3 Požadavků na obsah smlouvy (příloha č. 1 zadávacích podmínek).

3. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

REKOLA Bikesharing s.r.o.
se sídlem: Tusarova 877/56, Holešovice, 170 00 Praha 7
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 04893875

Velonet ČR, s.r.o.
se sídlem: Štětškova 1638/18, Nusle, 140 00 Praha 4
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 04705874

XEVOS Solutions s.r.o.
se sídlem: Sokolská třída 1263/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27831345

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení (odůvodnění):

REKOLA Bikesharing s.r.o.
se sídlem: Tusarova 877/56, Holešovice, 170 00 Praha 7
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 04893875

Odůvodnění vyloučení: Po posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo zjištěno, že účastník ve své nabídce předložil návrh smlouvy, který nebyl podepsán za účastníka a nebyl zpracován v souladu s požadavky na obsah smlouvy ze strany

zadavatele, jež byly přílohou č. 1 zadávacích podmínek. Účastník nedodržel stanovený rozsah předmětu plnění v části základních komponentů systému veřejného sdílení jízdních kol tím, že nerespektoval požadavek zadavatele na vybavení stanic obslužnými terminály (odbavovací a registrační).

Účastník REKOLA Bikesharing s.r.o. byl ze zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen.

6. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2. písm. d) zákona, o zrušení zadávacího řízení k této veřejné zakázce, a to s ohledem na skutečnost, že nabídkové ceny účastníků, kteří nebyli ze zadávacího řízení vyloučeni, překračují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 30 000 000,- Kč bez DPH, přičemž do této hodnoty byla zahrnuta hodnota všech plnění, které vyplývají ze smlouvy na veřejnou zakázku, tedy i hodnota změn závazků ze smlouvy vyhrazená v zadávacích podmínkách podle § 100 odst. 1 zákona, tj. za dobu 4 let.

7. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

8. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

9. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky, požadoval zadavatel jediného dodavatele odpovědného za předmět plnění veřejné zakázky, jako celek.

V Ostravě dne: 31. 01. 2018
Vypracovala: Ing. Ivana Růžičková