

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/403072/12/LPO/Bit
Sp. zn.: S-SMO/240161/12/LPO/21

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová
Telefon: +420 599 442 074
Fax: +420 599 442 010
E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2012-12-11

**Veřejná zakázka „Cyklostezky - úsek Koblovský most, lávka na Kamenec“, č. vz. 225995
- Dodatečné informace č. 6 k zadávacím podmínkám**

V návaznosti na dotazy dodavatelů v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1

Ve výkrese č. 6432/000-53-IK-005, 006 Situace, část 5,6 je navržena dlažba betonová černá. Ve výkaze výměr a v technické zprávě je uvedena dlažba barvy přírodní.
Který údaj je správný?

Odpověď:

Správná je barva přírodní - šedá, nikoliv černá.

Dotaz č. 2

V obchodních podmínkách je v čl. 5 uvedeno: Dílo bude dokončeno do ... týdnů od data převzetí staveniště od objednatele (**doplň uchazeč – max. 30 týdnů**). V oznámení na IS VZ (ev.č. 225995) je v čl. II.3. uvedena doba trvání zakázky 7 měsíců (tj. 28 týdnů).
Který údaj je správný?

Odpověď:

Správně je termín uvedený v obchodních podmínkách. Dílo bude dokončeno do ... týdnů od data převzetí staveniště od objednatele (**doplň uchazeč – max. 30 týdnů**).
Dobu trvání zakázky v oznámení na IS VZ není možno uvést v týdnech - jsou zde měsíce nebo dny.

Dotaz č. 3

Máme dotaz k SO 02.2. Rampa:

- 1) ve VV oddíl OK Rampa - pol. č. 9.9.1 Montáž atyp konstrukcí je uvedeno množství 6,4 t, ale ve specifikaci materiálu příloha č.3 je množství 10,61 t, Co platí ?
- 2) ve VV oddíl 789 - pol. č. 789.2. žárové zinkování je v podrobném výkazu výměry u OK rampy množství 1000 kg ,ale dle specifikace má rampa vážit 10 610 kg. Celkové množství uvedené v položce je tedy s váhou 1000 kg u rampy jen 1853 kg, ale dle výpočtu s vahou dle specifikace by mělo být jiné. Prosíme o vyjasnění kolik kg pro žárové zinkování je správné.

Odpověď:

- 1) Pol. č. 9.9.1. Montáž OK rampy je ve specifikaci vyčíslená na 10 000 kg, je zde odečten plech P10, který váží 3600 kg. $10000 - 3600 = 6400$ kg. Plech je samostatně vyčíslen v oddílu č. 4 vodorovné konstrukce, protože tvoří podlahu rampy, viz položky 4.1 a 4.2.
- 2) Pol. č. 789.2 skutečná váha rampy je 10 000 kg. Zde se stala chyba v přepisu. Tuto chybu opravujeme vydáním revize č. 6 soupisu výkonů (**viz. příloha - Dodatecne-info-c-6-Priloha-VV-rev07**).

Dotaz č. 4

Ve výkaze výměr u každého objektu je oddíl Ostatní – s touto položkou:

Jiné materiály, montáž, atd., neuvedené výše, ale které je nutné zahrnout do celkového rozsahu prací podle výkresů a praxe dodavatele. Prosím, uveďte podrobný technický popis a cenovou kalkulaci.

Musí se tato položka ocenit nebo může zůstat nulová?

Odpověď:

Položka v rozpočtech ve všech SO v oddíle ostatní byla zrušena (**viz. příloha - Dodatecne-info-c-6-Priloha-VV-rev07**).

Dotaz č. 5

Máme dotaz k akci Cyklostezky – Koblov a to k VV SO 01 pol.č. 59.7.–

59.7	3	Osazení dílků okrasných stěn 400×245×400 mm	ks	133,00
		52m / 0,4m = 130 ks, stratné 2%		
		<i>Pozn. jednotková hmotnost 0,040 t</i>		

- 1) Můžete blíže specifikovat z jakého materiálu okrasné stěny budou ?
- 2) Jak jsou ukončeny – mají nějakou stříšku ?
- 3) Mají stěny nějaký základ a kde je řešen, má být součástí položky ?

Odpověď:

Umístění dle příčného řezu č. P58 a P59.

V tomto případě se jedná o zahradní stěnu obdobného charakteru jako např. zahradní stěna Praktik: <http://www.presbeton.cz/produkty/palisady-a-zahradni-steny/zahradni-steny/praktik/>

Uložení dle přiloženého montážního postupu, strana 2, uložení "B" s nižší obrubou (**viz. příloha - Dodatecne-info-c-6-Priloha-Montazni-postupy**). Stěnu je možno ukládat jako dlažbu do lože z kamenné drtě 4-8, dle schématu na straně 3. Nikoliv do betonu!!!. Toto řešení je navrženo s ohledem na požadavek správce nízkotlakého plynovodu, který nepovolil umístění obrubníků nebo jiných prvků do betonového lože v rozsahu ochranného pásma plynovodu.

Nižší stěna tohoto prvku je jako náhrada obrubníku a je navržena z důvodu vytvoření vodící linie pro nevidomé. Její uložení do drtě umožní dle potřeby rozebrání a zpětnou pokládku jako přiléhající dlažba.

Položka rozpočtu, potažmo slepého výkazu výměr 59.7: není třídníková, nemá třídníkové číslo.

|3 | Osazení dílců okrasných stěn 400×245×400 mm | ks |

Uvedením tohoto příkladu není dotčena podmínka uvedená v čl. X., bodě 3. Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

Máme dotaz k akci „Cyklostezky – úsek Koblovský most,, k VV a to :

V rekapitulaci stavby jsou položky:

1.5	Dodatek k POV 1: Vytýčení ing. sítí, geodetické zaměření a geodetické plány stavby, vytýčení stavby, zkoušky hutnění zemin a sypanin, poplatky za zábor veřejných ploch	1,00
1.6	Dodatek k POV 2: Vytýčení hranice pozemku	1,00

a v SO 01 jsou tyto položky zase :

91.38	19	Zkouška únosnosti zemní pláně	kus	36,00
91.43	22	Vytýčení hranice pozemku do 100m	kus	1,00

Nejsou označené položky zdvojené ?

Odpověď:

Zrušení položek č. 91.38 a č. 91.43. Odpovídáme vydáním revize č.7 soupisu výkonů (viz. příloha - Dodatecne-info-c-6-Priloha-VV-rev07).

Dotaz č. 7

Máme dotaz k dodatečným informacím č. 5 a to odpovědi na dotaz č. 1:

- 1) Chápeme dobře, že v SO 01.1 je pol. č. 56.3 podklad z drceného kameniva bez dodávky materiálu (jen jeho pokládka) a materiál k této položce je pak v položce 56.4 ? V rozpadu položky 564 83 1111 (URS, ASPE) přitom materiál je.
- 2) S ohledem na vysvětlení předchozí položky se, pro jistotu, ptáme zda položky 56.5., 56.6, 56.7, 56.8 jsou již s materiálem, v rozpadu položky v programu URS, ASPE materiál je ?

Odpověď:

K veškerým položkám oddílu č. 56 je doplněn popis položky pro snadnější orientaci zda se jedná o montáž nebo dodávku, odpovídáme vydáním revize č.7 soupisu výkonů (viz. příloha - Dodatecne-info-c-6-Priloha-VV-rev07).

Mgr. Renata Kolková

vedoucí odboru legislativního a právního

Příloha: Dodatecne-info-c-6-Priloha-VV-rev07
Dodatecne-info-c-6-Priloha-Montazni-postupy