

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
v platném znění (dále jen „zákon“)

**Název veřejné zakázky:**  
**„Voliéra kondora královského“,**  
**poř. č. 209/2017**

### 1. Označení zadavatele:

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava  
Právní forma: obec  
IČO: 00845451

### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby „Voliéra kondora královského“ v k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava, v rozsahu dle projektové dokumentace pro stavební povolení a pro provádění stavby, kterou zpracovala společnost AU Plan s.r.o., se sídlem Prokešovo náměstí 634/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, IČO 276 16 398, v září 2015.

Jedná se o stavbu voliéry pro ptactvo, realizaci přístavby a stavebních úprav stávajícího objektu pavilonu drobných šelem, přístřešku pro návštěvníky, komunikace pro pěší a vyhlídkové terasy na pavilón a výběh medvědů.

### 3. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou zjednodušeným podlimitním řízením dle § 53 zákona.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení:

GEOSAN GROUP a.s.  
se sídlem: U Nemocnice 430, 280 02 Kolín  
Právní forma: akciová společnost  
IČO: 281 69 522

Porr a.s.  
se sídlem: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 - Strašnice  
Právní forma: akciová společnost  
IČO: 430 05 560

Stavos Stavba a.s.  
se sídlem: U Studia 3189/35, 700 30 Ostrava - Zábřeh  
Právní forma: akciová společnost  
IČO: 447 39 494

## **5. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel tři nabídky dodavatelů. V rámci jejich posuzování a při kontrole soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byly v nabídkových cenách dodavatelů zjištěny zásadní rozpory. Tyto rozdíly byly zjištěny u položek souvisejících s dodávkou, montáží, zátěžovými zkouškami a revizemi konstrukce voliéry. Důvodem uvedených rozporů je pravděpodobně nedostatečná specifikace tohoto plnění veřejné zakázky v projektové dokumentaci a jeho nejednoznačné pochopení ze strany dodavatelů, což mělo za důsledek, že podané nabídky dodavatelů obsahují jednotkové ceny dotčených položek řádově odlišné, a tedy nesrovnatelné. Z projednání uvedených nesrovnalostí se zpracovatelem projektové dokumentace vyplynula nejednoznačnost poskytované projektové dokumentace a nezbytnost pro předmětnou část plnění veřejné zakázky zpracovat dílenskou dokumentaci a současně zpracovat statické posouzení navrhované voliéry tak, aby nabídky dodavatelů mohly být vzájemně porovnatelné.

Z výše uvedeného důvodu rozhodl zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

## **6. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

## **7. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

Nebyl zjištěn střet zájmů.

V Ostravě dne: 3. 1. 2018  
Vypracovala: Ing. Kateřina Richterová