



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Statutární město Ostrava Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/065181/18/VZKÚ/Růž

Sp. zn.: S-SMO/418652/17/VZKÚ/4

Vyřizuje: Ing. Ivana Růžičková

Telefon: +420 599 443 256

E-mail: iruzickova@ostrava.cz

Datum: 2018-02-02

Veřejná zakázka „Záchytná parkoviště Jeremenko – PD, IČ, AD“ - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v rámci bodu III ad. 3. Technická specifikace výzvy k podání nabídek požaduje, aby účastníci zadávacího řízení prokázali zkušenosti s realizací min. 3 služeb obdobného charakteru za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení dle specifikace uvedené pro jednotlivé části veřejné zakázky, přičemž zadavatel zároveň v rámci bodu

- 3.1 výzvy k podání nabídek stanovuje, že „pro potřeby hodnocení nabídek dle kritéria hodnocení – Kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky – dle čl. IV. této výzvy k podání nabídek – dodavatel uvede v seznamu služeb obdobného charakteru (..) pouze takové služby obdobného charakteru splňující podmínku, že se na jejich poskytnutí ve stanovené pozici společně podílely osoby dle bodu 3.2 tohoto článku výzvy k podání nabídek,“
- 3.2 výzvy k podání nabídek stanovuje, že „přílohou seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky bude mj. prohlášení členů týmu, že se společně podíleli na realizovaných zakázkách uvedených v seznamu služeb obdobného charakteru předloženém dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dle bodu 3.1 výzvy k podání nabídek (...),“
- IV. 2. výzvy k podání nabídek stanovuje, že „při hodnocení tohoto kritéria bude za dodržení minimální míry požadavků na prokázání technické kvalifikace dle čl. III bodu 3 této výzvy k podání nabídek každé jednotlivé nabídce přidělena bodová hodnota zohledňující výši investičních nákladů projektovaných dopravních staveb a skutečnost, zda byly projekční práce poskytnuty pro stavbu parkoviště o kapacitě min. 100/60 parkovacích míst, a to v rámci max. 5-ti dodavatelem uvedených poskytnutých služeb dle článku III bodu 3.1, na kterých se uvedené odpovědné osoby (hlavní inženýr projektu a rozpočtář) dle čl. III bodu 3.2 ve stanovené pozici podílely.“

Požaduje zadavatel, aby účastníci zadávacího řízení k prokázání splnění požadavku zadavatele na realizaci referenčních zakázek specifikovaných v bodě 3.1 výzvy k podání nabídek uváděli v rámci seznamu služeb pouze takové služby obdobného charakteru, na jejichž poskytnutí se podílely osoby dle bodu 3.2 výzvy k podání nabídek?

Nebo zadavatel zamýšlel shora uvedeným sdělit, že účastníci jsou povinni v rámci nabídky předložit 2 seznamy služeb obdobného charakteru – jeden pro účely prokázání splnění technické kvalifikace, tedy požadavku zadavatele na realizaci referenčních zakázek specifikovaných v bodě 3.1 výzvy k podání nabídek, a druhý pro účely hodnocení zkušeností osob dle bodu 3.2 výzvy?

Pokud by zadavatel připustil první variantu, zastává účastník názor, že by se dopustil porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, konkrétně porušení zákazu diskriminace, neboť by

- pro účely posouzení kvalifikace připustil pouze takové referenční zakázky, na nichž se podílely osoby dle bodu 3.2 výzvy k podání nabídek a nepřipustil by jiné účastníkem realizované referenční zakázky, na nichž se osoby uvedené v bodě 3.2 výzvy k podání nabídek sice nepodílely, ačkoli by účastníkem v seznamu služeb uvedené referenční zakázky splňovaly veškeré požadavky zadavatele uvedené v bodě III. 3.1 výzvy k podání nabídek,
- pro účely hodnocení připustil pouze takové zkušenosti osob uvedených v bodě 3.2 výzvy k podání nabídek, které tyto získaly při realizaci referenčních zakázek pro účastníka a nepřipustil by takové zkušenosti, které tyto osoby získaly na jiných, již dříve, např. i u jiné osoby, realizovaných referenčních zakázkách

a de facto omezuje možnost účastníků zadávacího řízení prokázat technickou kvalifikaci prostřednictvím třetích osob, resp. poddodavatelů.

Závěrem účastník dodává, že pokud by zadavatel připustil první variantu, nehodnotil by ve skutečnosti zkušenosti klíčových členů týmu, tedy osob uvedených v bodě 3.2 výzvy k podání nabídek, nýbrž zkušenosti účastníka zadávacího řízení s realizací zadavatelem požadovaných referenčních zakázek uvedených v seznamu obdobných služeb.

Odpověď:

Zadavatel dle čl. III. odst. 3. výzvy k podání nabídek vč. zadávacích podmínek (dále jen „výzva“) požaduje pro potřeby hodnocení nabídek dle kritéria hodnocení - Kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky – dle čl. IV. výzvy, aby **dodavatel uvedl v seznamu služeb obdobného charakteru specifikovaných v bodě 3.1 čl. III. výzvy pouze takové služby obdobného charakteru splňující podmínku, že se na jejich poskytnutí ve stanovené pozici společně podílely osoby podle bodu 3.2 čl. III. výzvy** (hlavní inženýr projektu a rozpočtář).

Zadavatel bude podle pravidel pro hodnocení nabídek specifikovaných v čl. IV. výzvy při hodnocení nabídek u každé jednotlivé nabídky postupovat podle „kvalifikace osob zapojených do realizace veřejné zakázky“, tedy podle kvality celého projektového týmu, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky. Kvalita účastníků veřejné zakázky navržených projektových týmů bude při hodnocení nabídek převedena na bodové ohodnocení podle dosavadních zkušeností projektového týmu společně se podílet na službách obdobného charakteru a to v závislosti na rozsahu těchto společných zkušeností a s přihlédnutím k jejich složitosti.

Požadavek na složení projektového týmu, který se na plnění předmětu veřejné zakázky bude podílet a stanovená minimální úroveň zkušeností tohoto týmu s realizací zakázek obdobných předmětu této veřejné zakázky, je nezbytná, aby zadavatel měl související míru jistoty, že dodavatel, který má v úmyslu se veřejné zakázky zúčastnit, byl dostatečně kvalifikovaný.

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení, metody vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a váhu jednotlivých kritérií přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu celé veřejné zakázky. Zadavatel trvá na svém požadavku, aby projektový tým, který bude společně plnit předmět veřejné zakázky, měl svou společnou profesní minulost. Je nutné, aby byl projektový tým profesně a koordinačně sladěný, což v podstatě zaručuje pouze praxí ověřená spolupráce alespoň dvou zadavatelem požadovaných profesí. Zadavatelem požadované složení projektového týmu (hlavní inženýr projektu a rozpočtář) je

zcela přiměřené požadavku na zkušenosti s projektováním dopravních staveb a je rovněž na místě konstatovat, že zadavatel nijak neomezuje složení projektového týmu přímým zaměstnaneckým vztahem členů týmů u účastníka veřejné zakázky. Je běžnou praxí, že projekční kanceláře spolupracují s externími subjekty (samostatný rozpočtář či jiná projekční kancelář specializující se na dílčí profese), zadavatel však v rámci požadavků na kvalifikaci u této veřejné zakázky požaduje, aby i taková „poddodavatelská“ spolupráce měla svou kvalitu prokázanou historií vzájemné spolupráce.

V rámci tohoto zadávacího řízení realizovaného podle zákona, kdy předmětem této veřejné zakázky jsou služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému, je zadavatel povinen hodnotit nabídky i podle jiných kritérií než na základě nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel tuto zákonnou povinnost splňuje a při stanovení dalšího kritéria postupoval v souladu se zákonem (podle §116 odst. 2 písm. e) zákona může kritériem kvality být organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob) a také podle doporučení uvedených Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v Metodice pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti.

Dotaz č. 2:

Zadavatel dále v rámci bodu III 3.2 výzvy k podání nabídek požaduje, aby účastníci zadávacího řízení disponovali týmem, který zahrnuje mj. osobu na pozici „Hlavní inženýr projektu“ s délkou praxe min. 10 let při projektování dopravních staveb.

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky, jímž je vypracování projektových dokumentací a zajištění výkonu inženýrské činnosti a autorského dozoru a rovněž s ohledem na rozsah veřejné zakázky považuje účastník požadavek zadavatele na min. délku praxe hlavního inženýra projektu v délce min. 10 let za nepřiměřený a diskriminační. Ke shora uvedenému účastník dále uvádí, že ukazatel délky praxe členů realizačního týmu představuje „filtr“ mezi osobami bez žádných zkušeností v daném oboru či s minimálními zkušenostmi a těmi, u nichž získaná délka praxe nasvědčuje tomu, že se v dané problematice orientují. Zadavatelem stanovená úroveň pro rozlišení osob bez žádných zkušeností/příp. osob s minimálními zkušenostmi a osob s dostatečnými zkušenostmi však musí být odůvodnitelná právě s ohledem na již zmiňovaný předmět a rozsah veřejné zakázky, když ukazatel délky praxe od určité úrovně již nenese reálnou rozlišovací informaci o zkušenostech dodavatele a jeho neadekvátní nastavení může mít pouze diskriminační dopad na okruh dodavatelů.

Odpověď:

V případě obou staveb se jedná o výstavbu záchytných parkovišť pro zajištění moderního modelu parkování ve městě, která budou vedena v režimu P&R (Park and Ride), na jejichž přípravu klade zadavatel mimořádný důraz. Jedná se o parkoviště s nezanedbatelným počtem parkovacích stání vč. míst pro dobíjení elektromobilů, parkování jízdních kol, závorového a odbavovacího systému, kamerového systému, obslužného objektu, zařízení pro čištění a vsakování (případně regulaci odtoku) srážkových vod, přeložek IS, přípojek na IS. Stavby zasahují do ochranných pásem vedení IS a území staveb se nachází v oblasti s možným nahodilým výstupem důlních plynů, v chráněném ložiskovém území české části hornoslezské pánve ložiska černého uhlí.

Dopravní situace v lokalitě staveb není jednoduchá a řádné začlenění staveb do dopravního systému, zejména jejich napojení na významné komunikace I. třídy, vyžaduje u projektanta kromě požadovaného vzdělání v příslušném oboru rovněž i praktické zkušenosti.

Cílem zadavatele je zajistit dokumentace staveb v co nejvyšší kvalitě, dokumentace řešící stavby detailně se všemi specifiky pro dané území. Praktické zkušenosti zpracovatele dokumentací nelze podceňovat. Snahou všech účastníků veřejné zakázky je zajistit její bezproblémový průběh a vyvarování se pokud možno maxima aspektů, které mohou mít negativní vliv na následnou realizaci staveb a tím i na neohospodárnost předemtných akcí hrazených z rozpočtu města a případně také z fondů evropské unie.

Vzhledem k významu staveb a nárokům na koordinaci jednotlivých členů projektového týmu považujeme požadavek 10 leté praxe při projektování dopravních staveb u hlavního inženýra projektu za nediskriminační a vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu celé veřejné zakázky přiměřený.

Zadavatelem poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace je pro zpracování nabídky závazné!

S pozdravem

Ing. Eva Seborská
vedoucí odboru
veřejných zakázek a kapitálových účastí