

**Statutární město Ostrava**  
Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/295218/14/LPO/Hor

Sp. zn.: S-SMO/165309/14/LPO/26

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák

Telefon: +420 599 443 012

Fax: +420 599 442 010

E-mail: ahorak@ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 20. srpna 2014

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10**

V návaznosti na dotazy dodavatelů Vám v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „**Kanalizace Michálkovice**“:

**Dotaz č. 1:**

„V části X. „Další podmínky a požadavky zadavatele“ zadávací dokumentace je v bodě 3. uvedeno:

3. .... Zadavatel výslovně připouští použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení, a to v těch případech, kdy dodavatel prokáže, že nabízené dodávky, služby či práce splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami, případně splňují požadavky na výkon nebo funkci.

Jak v případě navržení jiného kvalitativně a technicky obdobného řešení zpracovat odlišné položky stávajícího výkazu výměr?

Lze stávající položky ve výkazu zaměnit a ocenit podle navrhovaného technicky obdobného způsobu ražby štoly nebo to lze řešit jiným způsobem – např. dodatkem?“

**Odpověď:**

Dodavatelé nacení dílo dle výkazu výměr uvedeného v zadávacích podmínkách. Citovaná část zadávací dokumentace se týká situací, kdy pro účely definování standardů navržených položek je v dokumentaci uveden typ výrobku, katalogové číslo, název či jiná obdobná specifikace. V takovém případě zadavatel připouští použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení, a to za předpokladu, že dodavatel prokáže, že nabízené dodávky, služby či práce splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami, případně splňují požadavky na výkon nebo funkci.

**Dotaz č. 2:**

„Dotaz na znění technologického postupu E2 – Technologický postup ražby kanalizační stoky M mezi šachtami Š7 a Š12 bezvýkopovou technologií.

V uvedeném technologickém postupu je uvedeno: „Nelze předpokládat výskyt nedýchatelného ovzduší a lze vyloučit výskyt hořlavých plynů, par a plynů“, přičemž je bezvýkopová technologie vedena v blízkosti bývalých důlních polí a plynujících hlavních důlních děl. V rozpočtu Objekt: Vedlejší a ostatní náklady p.č. 35kód položky 102 034 Stálý technický dozor a měření koncentrace metanu při provádění úseku štoly je s výskytem metanu počítáno. Žádáme o vysvětlení rozporu“

### **Odpověď:**

Na stavbu "Plošná kanalizace Michálkovice, stoka MG a stoka M od Š7 po Š12" byl proveden atmogeochemický průzkum. Provedení stoky M je navrženo bezvýkopovou technologií (ražením kameninových trub). Z atmogeochemického průzkumu a měření vyplývá, že v trase se nikde nenachází zvýšený obsah metanu a tudíž nehrozí nebezpečí z hlediska výbuchu metanu. Nehrozí ani nebezpečí šíření metanu kolem kanalizační sítě nebo sítě samé. Na základě výsledků opakovaného měření byl v prověřované trase přiřazen klasifikační stupeň z hlediska nebezpečí výstupu metanu **"bez nebezpečí"**. Z výše uvedeného důvodu není nutné při výstavbě kanalizace v proměřované trase realizovat z hlediska nebezpečí výstupu metanu bezpečnostní opatření (viz str. 5 technické zprávy). Přikládáme atmogeochemický průzkum a závěrečnou zprávu s prováděným měřením a vyhodnocením.

Na stavbu "Odkanalizování ul. Šmihlovského, Sládečkova, Petřvaldská - oblast Slezská Ostrava, Michálkovice 1. etapa" zůstává v platnosti položka č. 35 vedlejších a ostatních nákladů stavby a technologický postup E2, který je jen pro danou stavbu.

### **Dotaz č. 3:**

#### **„SO 01.1 – Kanalizace 1. etapa**

- v položce 110 „Přesun hmot pro trubní vedení z trub kameninových otevřený výkop“ byla v rozpočtu přiloženému k dodatečným informacím č. 7 upravena výměra na 4420,33 t. Ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím č. 8 je množství u této položky zpátky na hodnotě 4493,528 t. Jaké množství má tedy uchazeč uvést ve svém rozpočtu?

- v položce 114 „Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce v objektech v do 6 m“ bylo dodatečnými informacemi č. 3 stanoveno, že „množství je jedno procento ze součtu kapitoly konstrukce zámečnické, položek 111,112,113“. Ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím číslo 8 je výměra 5 839,474. Co je správně?“

### **Odpověď:**

Výkaz výměr (32\_37\_780\_r4\_výkaz výměr\_1.etapa) uvedený v dodatečných informacích č. 7 je v pořádku, všechny položky jsou v platnosti. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb uvedený v dodatečných informacích č. 7 a 8 byl opraven (viz příloha).

### **Dotaz č. 4:**

#### **„SO 01.1 – Štola**

- v položce 7 bylo dodatečnými informacemi č. 5 změněno znění na „Nosné konstrukce výstroje štol **netypové** I nad 200 do 1000 m trvale mokrá“. Ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím číslo 8 je znění položky „Nosná konstrukce výstroje štol **typová** KI nad 200 do 1000 m trvale mokrá“. Který text je správně?

- u položek 38 a 39 týkajících se přesunu hmot byla v rozpočtu přiloženému k dodatečným informacím č. 7 upravena výměra na 137,701 t. Ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím č. 8 je množství u této položky zpátky na hodnotě 124,282 t. Jaké množství má tedy uchazeč uvést ve svém rozpočtu?“

### **Odpověď:**

Výkaz výměr (32\_37\_780\_r4\_výkaz výměr\_1.etapa) uvedený v dodatečných informacích č. 7 je v pořádku, všechny položky jsou v platnosti. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb uvedený v dodatečných informacích č. 7 a 8 byl opraven (viz příloha).

### **Dotaz č. 5:**

#### **„SO 02.1 – Kanalizační odbočky 1. etapa**

- u položky č. 35 „napojení přípojky na potrubí stoky“ bylo v rozpočtu přiloženém k dodatečným informacím č. 7 změněno na 34 ks, ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím č. 8 je množství u této položky zpátky na 34 ks. Jaké množství má tedy uchazeč uvést ve svém rozpočtu?

- u položek 60 a 61 chybí ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím č. 8 opět množství a měrná jednotka. Předpokládá uchazeč správně, že se jedná o 6 ks, jak je uvedeno v dodatečných informacích č. 7?

- v položce 57 „Přesun hmot pro trubní vedení z trub kameninových otevřený výkop“ byla v rozpočtu přiloženému k dodatečným informacím č. 7 upravena výměra na 883,621 t. Ve výkazu výměr přiloženém k dodatečným informacím č. 8 je množství u této položky zpátky na hodnotě 883,552 t. Jaké množství má tedy uchazeč uvést ve svém rozpočtu?“

**Odpověď:**

Výkaz výměr (32\_37\_780\_r4\_výkaz výměr\_1.etapa) uvedený v dodatečných informacích č. 7 je v pořádku, všechny položky jsou v platnosti. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb uvedený v dodatečných informacích č. 7 a 8 byl opraven (viz příloha).

**Ing. Eva Seberská**

vedoucí oddělení veřejných zakázek  
odboru legislativního a právního

**Přílohy:**

- 1.) Atmogeochemický průzkum
- 2.) Závěrečná zpráva s prováděným měřením a vyhodnocením
- 3.) Soupis prací opravený - 34\_728\_soupis prací\_r4.xls