

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/243221/15/ZFUN/Bit

Sp. zn.: S-SMO/185130/15/ZFUN/22

Vyřizuje: Ing. Martina Bittová

Telefon: +420 599 442 074

E-mail: mbittova@ostrava.cz

Datum: 2015-07-09

**Veřejná zakázka „Výstavba vrtulníkového hangáru v areálu HZS MSK II.“, č. VZ 516014
- Dodatečné informace č. 5 k zadávacím podmínkám**

V návaznosti na dotazy dodavatele v souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1

Na výkrese "Půdorys základů" stavební části je uveden bod "V podzákladí pod prostory zázemí hangáru a pod vnitřními i vnějšími stěnami bude lokálně provedena beton. injektáž v rozsahu 105 m³ (C20/25)"
Jak tomu mám rozumět? V zadávacím rozpočtu nic takového není.

Odpověď:

Injektáž se nebude provádět. Platí rozpočet.

Dotaz č. 2

Opakovaný dotaz, na který byla v Dodatečných informacích č.3 z 29.6.2015 nesrozumitelná odpověď (Odpověď na dotaz č.1 v DI č. 3)

Technická zpráva (SO 01-stavebně konstrukční část) uvádí :

„Délka pilot je navržena 6,5m.V geologickém průzkumu byly provedeny vrty o délkách cca 7-6m, proto je potřeba dbát na to, aby nedošlo k provrtání štěrkové vrstvy až na neúnosné jíly. Vrstva štěrku se předpokládá dle IGP o mocnosti 6-10m.“

Původní dotaz - první část

U položky číslo 9 stav rozpočtu = výplň pilot je výměra násobena dvěma indexy (1,10 a 1,30).

Při betonování nepažených pilot je průměrná nadspotřeba betonu 27 %.

Tomu by odpovídal koeficient 1,30 u položky číslo 9, předpokládáme-li správně?

Odpověď v DI č.3

"Předpoklad u položky č.9 je správný"

Původní dotaz - druhá část

Avšak je správný výkaz výměr u položek 10, 11 a 12 stavebního rozpočtu, kde je délka pilot násobena koeficientem 1,30?

Odpověď v DI č.3

U položek 10,11,12 je délka pilot správná (x1,3) vzhledem ke svažitému a nepravidelnému geologickému horizontu terénu (území vzniklo jako navážky proměnné mocnosti a kvality ze stavby přilehlého sídliště).

Opakovaný dotaz - první část - položka č. 9 stavebního rozpočtu

Pokud byl náš předpoklad správný, tak u této položky musí být dva koeficienty

- jeden pro nadspotřebu betonu cca 27 % tj 1,27 (z praktických zkušeností jiných rozpočtářů se jako základna pro výpočet objemů výplně pilot počítá čtverec, nikoliv kruh a tím je vyřízena nadspotřeba betonu 25%)
- a druhý pro rezervu délky pilot tj 1,30)

Bude upraven rozpočet, aby odpovídal odpovědi na původní dotaz?

Opakovaný dotaz-druhá část - položky 10, 11 a 12 stavebního rozpočtu.

V technické zprávě i na výkrese základů je především varování před převrtáním pilot

Koeficient 1,30 na délku pilot tomu odporuje, protože délka pilot je navržena 6,5 m a šterk se předpokládá o mocnosti 6-10m, takže nastává nebezpečí převrtání piloty.

Realizace pilot probíhá na začátku stavby, takže by vše mělo být jasné.

a) Kdy určí projektant, která pilota má být dlouhá 6,5 m a která má mít jinou délku?

b) Anebo bude každá pilota zároveň geologickým průzkumným vrtem a bude se čekat, zda se provrtáme na neúnosný jííl?

c) A jak se bude následně řešit převrtaná pilota?

d) Jaké mají být připraveny armokoše pro piloty?

Takovýto postup především zvyšuje náklady a prodlužuje dobu realizace.

Ani jedno nelze do nabídky zahrnout, protože to dopředu nelze odhadnout.

Odpověď:

- Předpoklad u položky č. 9 je správný.

- U položek 10,11,12 je správná délka x 1,3 vzhledem k nepravidelnému geologickému horizontu terénu. Platí rozpočet.

- Zhlaví pilot bude 1m nad PT. Úroveň šterku je dle IGP 5 m pod terénem. Pilota délky 6,5 m zasahuje do šterku.

Mocnost šterku je 6 až 10 m. Nehrozí podvrtání šterkové vrstvy.

Délka pilot se přesně určí na kontrolním dnu v rámci výkonu autorského dozoru projektanta a TDI stavby.

Dotaz č. 3

Opakovaný dotaz, na který byla v Dodatečných informacích č.3 z 29.6.2015 nesrozumitelná odpověď (Odpověď na dotaz č.2 v DI č. 3)

Původní dotaz

U položky číslo 21 stavebního rozpočtu SO 01 je rovněž plocha mazaniny ve výkaze výměr násobená koeficientem 1,30. Z jakého je to důvodu?

Odpověď v DI č.3

Z praktických zkušeností rozpočtáře (nerovnosti atd.).

Opakovaný dotaz - položka 21 stavebního rozpočtu.

Součástí objektu Příprava území jsou násypy pod celým objektem hutněny na hodnoty podle výkresu 101 stavební části SO 01. Dále je pod podkladním betonem předepsaná vrstva 300 mm šterku rovněž hutněná na stejnou (a asi nepotřebnou) hodnotu.

Na tuto vrstvu se teprve provede vyztužená mazanina tl.150 mm. V položce 21 je její množství uvedeno ve čtverečních metrech.

Podle našich praktických zkušeností ještě žádný investor nezaplatil místo 513 m² navíc jakýkoliv další m² (či dokonce celých 154 m² předpokládaných).

a) V této položce žádný koeficient pro množství nemůže být.

b) Anebo může být podklad v celé ploše o cca 50 mm níže a investor uhradí vyrovnání formou fakturace celých 154 m² betonu navíc?

c) Jak prakticky podle zkušeností rozpočtáře se bude fakturovat, když podklad musí být připraven přesně a rovně?

Odpověď:

Hutněný šterkový polštář v ploše cca 20 x 26m nelze provést s milimetrovou výškovou přesností. U podkladního armovaného betonu (mazaniny) je nutno dodržet minimální tloušťku 150 mm vzhledem k

zajištění jeho požadované statické únosnosti (technologická zatížení při provozu a servisu vrtulníků). Vzhledem k velikosti plochy a případným nerovnoměrnostem horizontu šterkového podsypu rozpočtář projektu určil koeficient množství 1,3. Platí rozpočet v položce 21.

Dotaz č. 4

Reakce na odpověď na dotaz č. 3 v Dodatečných informacích č.2 z 23.6.2015.

Původní dotaz

Prosím o doplnění rozpočtu SO 01-Hangár o izolační přízdívky a izolace proti vodě svislé pro betonové šachtice.

Odpověď v DI č.2

Není nutno nic doplňovat - součástí výkazu výměr jsou v jiných položkách zahrnuty výměry pro šachtice.

Opakovaný dotaz

a) Ve kterých položkách? Našel jsem pouze sdruženou položku 104 šachtice domovní kanalizační 11,980 m³ op. V této položce pro ocenění šachet podle objemu nejsou zahrnuty ani izolace ani přízdívky. A ani poklapy, které jsou správně samostatně v položkách 105 až 108. Úplně stejně se samostatně uvádějí izolace. Platí to jak v cenové soustavě RTS, kterou zvolil projektant, tak v cenové soustavě ÚRS, která bude dle zadání používána pro vícepráce.

b) Prosím o doplnění výměr.

Odpověď:

Izolační přízdívky nejsou v projektu – tudíž nejsou předmětem veřejné zakázky.

Izolace jsou součástí položky č. 118.

Dotaz č. 5

Po studování zadávací dokumentace, resp. odpovědi zadavatele na „Dodatečné informace č. 4, ze dne 3. 7. 2015“, požadujeme upřesnit následující:

1) V odpovědi č. 1 uvádíte, že z výkresu č. 300 si můžeme odečíst potřebné délky potrubí a počty trubních kolen, jenže jiné množství trubních kolen je zakresleno ve výkrese č. 302.

Dotaz: Co je tedy správně? Pro jednoznačné určení potrubních prvků tohoto řádu požadujeme dle obvyklých zásad doplnit tuto dokumentaci kladečským schématem.

2) V odpovědích č. 2 a č. 3 uvádíte, že parametry – specifikace uvedených armatur jsou v projektu MaR, jenže to, co je uvedeno v projektu MaR, je současně zahrnuto i do rozpočtu MaR v díle: Materiál MaR dodávka.

Dotaz: Máme za to, že se pak u položek č. 60 a 61 v rozpočtu Ústřední vytápění jedná spíše o duplicitu k věcnosti již obsažené v oddíle MaR. Žádáme o sdělení Vašeho jednoznačného stanoviska k těmto položkám, a to všem uchazečům jednotně.

Odpověď:

Odpověď ad 1) Počty kolen jsou 4. Ve výkrese č. 300 - celková situace se potrubí kreslí jednočarově - i když se jedná o přívod a zpátečku.

Ve výkrese č. 302 - vytyčovací výkres je toto již podrobně zakresleno dvoučarově a jsou zde vyznačeny souřadnice jednotlivých bodů. Kladečský výkres by byl téměř totožný s tímto výkresem a proto v dokumentaci není zpracován a není součástí výběrového řízení.

Pozn.: Pro nacenění u výrobce potrubí je třeba zaslat nejenom výkaz výměr, ale i dokumentaci, která je nedílnou součástí výkazu výměr.

Odpověď ad 2) Platí výkaz výměr MaR. V příloze zasíláme opravený výkaz výměr ÚT v objektu SO 01 s nulovými položkami 60 a 61 (**viz příloha Dodatecne-info-c-5-Priloha-Opraveny-VV**).

Zadavatelem poskytnuté dodatečné informace č. 5 k zadávacím podmínkám jsou pro zpracování nabídky závazné!

Ing. Eva Sebořská

zastupující vedoucí odboru
veřejných zakázek, externího financování,
kapitálových účastí a sdruženého nákupu

Priloha: Dodatecne-info-c-5-Priloha-Opraveny-VV